

# Veiligheid & Leefbaarheid Woerden

Monitor 2019

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van:



**Dimensus**  
■ beleidsonderzoek

# **Veiligheid en Leefbaarheid Woerden**

Monitor 2019

Uitgevoerd door: Dimensus Beleidsonderzoek

# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>	
De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2019		4
Kwaliteit van de woonbuurten, in vogelvlucht		5
<b>Inleiding</b>	<b>7</b>	
Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid		7
<b>1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit</b>	<b>9</b>	
1.1. Fysieke leefbaarheid	9	
Vergelijking in de tijd		11
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		11
1.2. Sociale Cohesie	13	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		14
Vergelijking in de tijd		15
1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt	16	
1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving	17	
1.5. Waardering van de woonomgeving	19	
1.6. Woninggebruik in de buurt	20	
Vergelijking binnen de gemeente		21
1.7. Inzet voor de buurt	22	
1.8. Wijk- en dorpsplatforms	23	
1.9. Ontwikkeling van de buurt	24	
<b>2. Problemen en overlast</b>	<b>26</b>	
2.1. Belangrijkste problemen in de buurt	26	
2.2. Fysieke verloedering	29	
2.3. Sociale overlast	30	
2.4. Dreiging	31	
2.5. Vermogensdelicten	33	
2.6. Verkeersoverlast	34	
2.7. Overige overlast	35	
<b>3. Gevoelens van (on)veiligheid</b>	<b>37</b>	
3.1. Gevoelens van (on)veiligheid	37	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		38
Vergelijking in de tijd		38
3.2. Onveilige plekken	39	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		39
Vergelijking in de tijd		40
3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid	41	
3.4. Maatschappelijk onbehagen	42	
Vergelijking in de tijd		42
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		43
3.5. Ondernijning	44	
3.6. Veiligheid op internet	46	

Vergelijking in de tijd		47
Vergelijking in de tijd		48
<b>4. Slachtofferschap</b>	<b>49</b>	
4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten	49	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		50
4.2. Vermogensdelicten	50	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		51
4.3. Vandalisme	52	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		52
4.4. Gewelddelicten	53	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		53
<b>5. Politie en Gemeente</b>	<b>54</b>	
5.1. Beoordelen functioneren politie	54	
5.2. Uitspraken functioneren politie	54	
Vergelijking in de tijd		56
5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie	57	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		58
Vergelijking in de tijd		58
Schaalscore voor beschikbaarheid politie		59
5.4. Functioneren gemeente Woerden	60	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		61
Vergelijking in de tijd		62
Schaalscore voor het functioneren van de gemeente		62
<b>6. Preventiegedrag</b>	<b>63</b>	
6.1. Preventiegedrag in de buurt	63	
Vergelijking binnen de gemeente		64
Vergelijking in de tijd		64
<b>7. Crisisbeheersing</b>	<b>66</b>	
7.1. Provinciale risicokaart, crisis.nl en voorzorgsmaatregelen	66	
7.2. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert	67	
<b>Bijlage I – Vragenlijst</b>	<b>68</b>	

# Samenvatting

## De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2019

De tabel hieronder laat voor verschillende aspecten van leefbaarheid en veiligheid zien wat het gemiddelde cijfer voor de totale gemeente Woerden is in 2019 (de lichtgrijs gekleurde kolom) en wat de scores zijn op de verschillende aspecten voor leefbaarheid en veiligheid voor de in Woerden onderscheiden buurten. Alle cijfers die gebruikt zijn voor het samenstellen van deze tabel zijn gebaseerd op cijfers die elders in deze rapportage worden behandeld.

*De positie van de wijk/kern ten opzichte van het gemiddelde cijfer voor de gemeente Woerden in 2019, voor aspecten van leefbaarheid en veiligheid*

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2013	Gemeente Woerden 2011
Ontwikkeling van de buurt	2	-19	-2	-1	-1	-3	-1	-4	-23	-5	-6	-3	-1	-1
Inzet voor de buurt	50	34	37	39	37	31	47	46	52	40	37	23	24	19
Schaalscore: Sociale kwaliteit van de buurt	6,1	5,9	6,3	6,2	6,1	6,1	6,8	6,6	7,1	6,3	6,3	6,5	6,4	6,5
Rapportcijfer woonomgeving	7,9	7,3	7,8	7,9	7,6	8,0	7,9	7,8	7,6	7,8	7,7	7,6	7,6	7,5
Rapportcijfer leefbaarheid buurt	7,8	7,3	7,7	7,8	7,6	8,0	7,9	7,9	7,4	7,7	7,6	7,6	7,5	7,5
Rapportcijfer veiligheid buurt	7,4	7,0	7,1	7,4	7,2	7,6	7,3	7,7	7,1	7,3	7,2	7,0	7,0	7,1
Schaalscore: Fysieke verloedering	2,9	2,5	2,8	2,6	2,6	2,1	2,1	1,8	2,2	2,4	2,6	2,9	3,0	3,1
Schaalscore: Sociale overlast	3,2	1,6	1,7	1,5	1,1	1,1	1,1	0,8	1,1	1,3	1,2	1,4	1,4	1,4
Schaalscore: Dreiging	1,4	0,8	1,1	1,0	0,6	0,6	0,7	0,3	0,4	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9
Schaalscore: Vermogensdelicten	2,1	2,3	2,3	2,9	2,4	2,0	2,2	1,2	1,5	2,1	2,5	2,7	2,4	2,5
Schaalscore: Verkeersoverlast	5,3	4,5	3,9	4,1	3,9	3,6	3,3	3,0	3,7	3,8	3,6	3,3	3,3	3,4
Gevoelens van onveiligheid in de buurt	11	12	10	8	10	3	6	5	9	8	12	12	12	10
Slachtoffer vermogensdelicten	25	18	15	26	17	12	15	16	10	17	22	24	19	10
Slachtoffer vandalisme vernieling (%)	26	30	17	22	16	16	14	11	14	18	18	17	18	10
Slachtoffer geweld	6	7	5	6	3	4	5	6	1	5	5	4	4	4
Rapportcijfer politie	6,4	6,4	6,7	6,7	6,8	6,9	6,6	6,4	6,3	6,6	6,6	6,6	6,6	/
Schaalscore: Functioneren politie	5,3	4,7	5,4	5,3	5,8	5,8	5,7	4,9	5,2	5,4	5,5	5,4	5,4	5,2
Schaalscore: Beschikbaarheid politie	4,4	3,7	4,5	3,9	4,0	4,3	4,6	3,6	4,2	4,2	4,5	4,5	4,7	4,2
Rapportcijfer gemeente	6,6	6,3	6,8	6,5	6,6	6,8	6,6	6,7	6,2	6,6	6,5	6,4	6,5	/
Schaalscore: Functioneren gemeente	5,5	5,0	5,7	5,4	5,6	5,8	5,6	5,8	5,0	5,6	5,6	5,4	5,7	5,7

gunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	

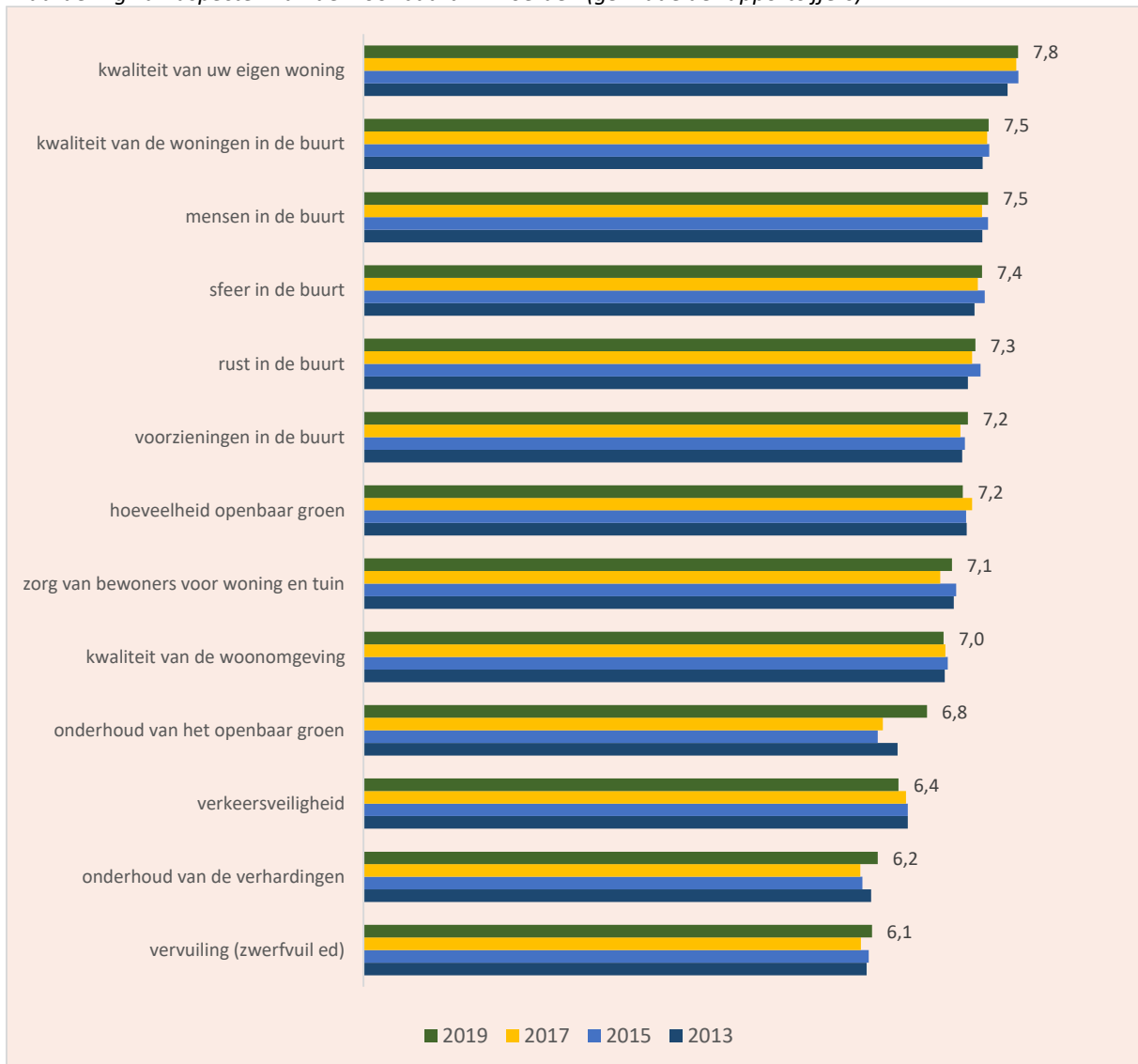
Als het gaat om een percentage dan is er gekeken of buurten (meer dan) 10% hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 10% lager scoren dan gemiddeld. Als het gaat om een getal dan is er gekeken of buurten (meer dan)

0,5 punt hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 0,5 punt lager scoren dan gemiddeld. Groene vakjes geven scores aan die gunstiger zijn dan gemiddeld, rode vakjes geven scores weer die ongunstiger zijn dan gemiddeld. Eveneens zijn in de tabel de gemiddelde scores voor de totale gemeente Woerden weergegeven voor eerdere onderzoekjaren, zodat men kan zien of en wat de veranderingen door de tijd zijn geweest. Voor de leesbaarheid van de tabel zijn de scores voor 2009 weggelaten.

### Kwaliteit van de woonbuurten, in vogelvlucht

Hieronder volgen de resultaten van het onderdeel in de enquête waarin burgers wordt gevraagd om de kwaliteit van de woonbuurt op een aantal aspecten te beoordelen aan de hand van rapportcijfers. Deze vraag geeft in een notendop een overzicht van de wijze waarop de bewoners aankijken tegen verschillende kwaliteiten van hun woonbuurt.

Waardering van aspecten van de woonbuurt in Woerden (gemiddelde rapportcijfers)



N=1440-1441

Inwoners van Woerden is gevraagd verschillende aspecten van hun eigen woonbuurt met een rapportcijfer te beoordelen. Desgevraagd wordt de kwaliteit van de eigen woning het hoogst, met een 7,8 beoordeeld. Op plaats twee staat de kwaliteit van de woningen in de buurt (7,5) en op de derde plaats de mensen in de buurt (7,5). Ook

de sfeer in de buurt (7,4) en de rust in de buurt (7,3) worden gemiddeld hoog beoordeeld. Het laagst scoren onderhoud verhardingen (6,2) en vervuiling (zwerfvuil e.d.) (6,1).

*Waardering voor aspecten van de woonbuurt, naar wijk/kern*

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
De kwaliteit van de woningen in de buurt	7,3	7,1	7,4	7,8	7,4	8,0	7,5	7,5	7,3	7,5	7,5
De kwaliteit van uw eigen woning	7,5	7,5	7,8	8,0	7,7	8,2	8,0	7,9	7,7	7,8	7,8
De kwaliteit van de woonomgeving (inrichting van de straat, pleintjes, bankjes)	7,0	6,6	7,1	7,0	6,8	7,3	7,0	6,9	6,7	7,0	7,0
De hoeveelheid openbaar groen	6,9	6,8	7,5	7,3	7,3	7,0	7,3	7,3	6,8	7,3	7,2
Het onderhoud van het openbare groen	6,6	6,5	7,1	6,8	6,6	7,0	6,8	6,6	6,3	6,2	6,8
Het onderhoud van de verhardingen (wegen, straten, fietspaden, trottoirs)	6,4	6,0	6,6	6,1	6,0	6,7	6,2	5,2	5,9	5,9	6,2
De zorg van bewoners voor hun woning en tuin	7,1	6,5	7,1	7,1	6,8	7,4	7,2	7,1	7,2	6,9	7,1
Vervuiling (zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep)	5,3	5,8	6,0	6,2	6,1	6,3	6,3	6,4	6,1	6,0	6,1
De rust in de buurt	6,5	7,0	7,3	7,5	7,2	7,6	7,4	7,7	7,4	7,3	7,3
De sfeer in de buurt	7,5	7,1	7,4	7,4	7,3	7,5	7,5	7,6	7,7	7,4	7,4
De mensen in de buurt	7,5	7,2	7,5	7,5	7,4	7,7	7,5	7,6	7,7	7,4	7,5
De voorzieningen in de buurt	7,4	6,9	7,4	6,9	7,4	7,5	7,5	6,9	7,0	7,1	7,2
De verkeersveiligheid in de buurt	5,9	6,2	6,4	6,3	6,6	6,6	6,5	6,4	6,4	6,5	6,4

gunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	

Wat opvalt is dat de scores op de meeste onderwerpen in de verschillende wijken erg dicht bij elkaar en erg dicht bij de gemiddelde score voor heel de gemeente Woerden liggen. De kwaliteit van de eigen woning is in alle wijken met een ruime voldoende beoordeeld (7,5 of hoger). De kwaliteit van de woningen in de buurt wordt in alle wijken met een voldoende beoordeeld (7,1 of hoger). In het Staatsliedenkwartier en Snel en Polanen geven mensen gemiddeld de hoogste score. Over het onderhoud van de verhardingen zijn mensen in Kamerik en Kanis minder vaak tevreden en in Snel en Polanen geven inwoners juist vaker een hogere beoordeling. Er zijn een paar onderwerpen waarover mensen in enkele wijken minder tevreden zijn dan gemiddeld: Bloemen en Bomenbuurt over de zorg van bewoners voor hun woning en tuin (6,5), de Binnenstad over vervuiling (5,3), de rust in de buurt (6,5) en de verkeersveiligheid in de buurt (5,9).

## Inleiding

Voor u ligt het rapport met de resultaten van de Gemeentebeleidsmonitor (GBM) Leefbaarheid & Veiligheid 2019. Voor de vierde keer sinds 2013 heeft Dimensus voor de gemeente Woerden de GBM Veiligheid & Leefbaarheid uitgevoerd. Het doel van deze monitor is het in kaart brengen van de huidige stand van zaken en de actuele ontwikkelingen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Hiervoor zijn gegevens verzameld onder een representatieve steekproef van bewoners uit de gemeente Woerden. In totaal hebben 5040 inwoners uit de gemeente Woerden een brief ontvangen met de vraag om deel te nemen aan het onderzoek. In totaal hebben 1530 bewoners uit de gemeente Woerden daadwerkelijk meegewerkt aan het onderzoek, dit betekent een respons percentage van 30%. Dit percentage is vergelijkbaar met dat uit 2017 en 2015 en ligt iets lager dan in 2013 en 2011. De respondenten hebben op verschillende manieren kunnen meewerken aan het onderzoek: via internet, door het invullen van een schriftelijke vragenlijst of telefonisch. In de tabel hieronder is de respons voor de totale gemeente Woerden en per wijk/kern te zien, ook is de respons per enquêtemethode te zien. Wat opvalt is dat de respons voor de Binnenstad het hoogste is (33%) en voor de Bloemen en Bomenbuurt (28%) het laagste. Responspercentages liggen over het algemeen erg dicht bij elkaar, namelijk tussen de 28% en 33%. Naast uitspraken op gemeenteniveau worden er in het onderzoek ook uitspraken gedaan over de negen onderscheiden wijken/kernen: Binnenstad, Bloemen en Bomenbuurt, Schilderskwartier, Staatsliedenkwartier, Molenvliet, Snel en Polanen, Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld. Om betrouwbare uitspraken te doen op zowel gemeentel- als wijk/kernniveau, is het bestand gewogen naar wijk/kern, geslacht en leeftijdsgroep. In de figuur hieronder staan de negen onderscheiden wijken/kernen in Woerden.

### Responsoverzicht en gebruikte enquêtemethode (totaal en per wijk/kern)

	Omvang steekproef	Respons internet	Respons telefoon	Respons schriftelijk	Respons totaal	Respons totaal %
Binnenstad	510	145	19	2	166	33%
Bloemen en Bomenbuurt	509	120	22	1	143	28%
Schilderskwartier	610	144	32	0	176	29%
Staatsliedenkwartier	529	143	26	0	169	32%
Molenvliet	708	188	37	0	225	32%
Snel en Polanen	629	163	27	0	190	30%
Harmelen	548	129	44	0	173	32%
Kamerik en Kanis	498	113	29	1	143	29%
Zegveld	499	120	25	0	145	29%
<b>Totaal</b>						
Gemeente Woerden 2019	5040	1265	261	4	1530	30%
Gemeente Woerden 2017	4807	1133	337	17	1487	31%
Gemeente Woerden 2015	4499	986	411	53	1450	32%
Gemeente Woerden 2013	3971	919	490	94	1503	38%
Gemeente Woerden 2011	4575	1765	309	210	2284	50%

### Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid

Deze rapportage laat de uitkomsten zien van de GBM Veiligheid & Leefbaarheid 2019 voor de gemeente Woerden. Daarbij wordt ingezoomd op de negen wijken/kernen. Op gemeenteniveau wordt, voor zover er gegevens beschikbaar zijn, ook een vergelijking gemaakt met eerdere jaren: 2009, 2011, 2013, 2015 en 2017. In 2009 en 2011 heeft Woerden deelgenomen aan de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor. De GBM Veiligheid & Leefbaarheid sluit hier voor een belangrijk deel op aan zodat een vergelijking in de tijd veelal mogelijk is. In



sommige gevallen is de vraagstelling in de onderzoeken van 2009 en 2011 net anders geweest waardoor de betreffende uitkomsten voor die jaren enkel voorzichtig vergeleken kunnen worden met de huidige cijfers. Zover dit speelt is dit expliciet benoemd bij de bespreking van de betreffende resultaten. Bij het aflezen van cijfers in de figuren kan het zijn dat dezelfde scores (afgerond op één decimaal) toch een andere balklengte laten zien, dit heeft er mee te maken dat figuren gebaseerd zijn op de niet afgeronde getallen.

Om in te kunnen springen op recente ontwikkelingen in de gemeente zijn er in 2017 een aantal nieuwe vragen toegevoegd aan de bestaande vragenlijst. Zo zijn er destijds vragen toegevoegd over het sociale vertrouwen in de buurt, over woninggebruik in de buurt, over ondermijning, over maatschappelijk onbehagen en over de veiligheid van mensen op internet. Ook is er toen een nieuwe vraag opgenomen over het alarmmiddel van de overheid, NL-Alert. Voor deze vragen is dit jaar voor het eerst een vergelijking in de tijd gemaakt.

Voor een aantal onderwerpen zijn schaalscores berekend om de situatie voor dat onderwerp te kunnen schetsen. Hiervoor zijn de resultaten van verschillende vragen over één onderwerp samengevoegd tot een score op een schaal van 1 tot 10. Naast de absolute waarde (vergelijkbaar met een rapportcijfer), is vooral de relatieve waarde van deze scores van belang om vergelijkingen te kunnen maken tussen deelgebieden of om ontwikkelingen in de tijd zichtbaar te kunnen maken.

*Gemeente Woerden en de negen onderscheiden wijken/kernen*



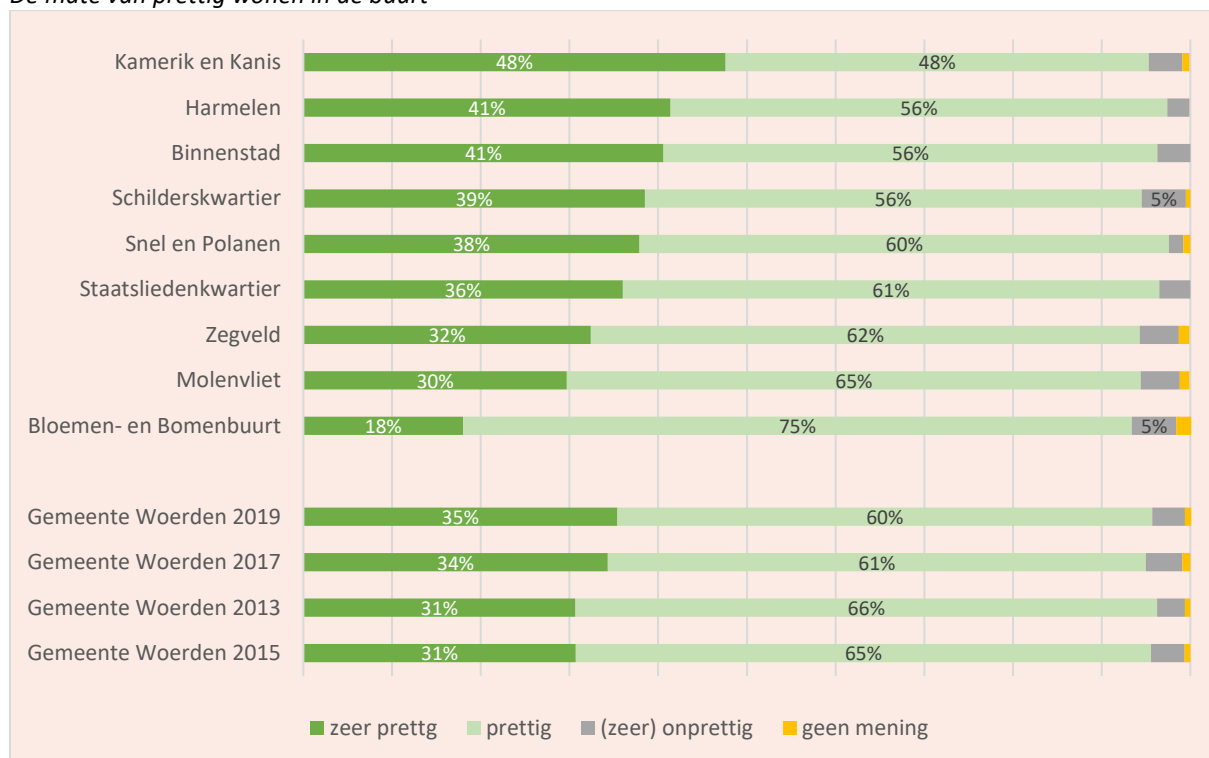
*Bron: gemeente Woerden*

# 1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit

In dit hoofdstuk wordt een beeld gegeven over hoe inwoners van Woerden de leefbaarheid van hun directe woonomgeving ervaren. Hierbij is bijvoorbeeld aandacht voor de vragen of mensen prettig wonen in de buurt en wat ze vinden van de voorzieningen in de buurt. Ook wordt aandacht besteed aan de sociale cohesie in de buurt: hoe gaan mensen met elkaar om, zijn mensen betrokken bij de buurt, zijn ze bekend met wijk- en dorpsplatforms en zetten ze zich in voor de buurt. Daarnaast wordt gekeken naar de ontwikkelingen in de buurt: vinden mensen dat hun buurt vooruit of achteruit gegaan is in het afgelopen jaar en hoe denken ze dat de buurt zich in de toekomst zal ontwikkelen. Net als vorig jaar zijn er ook cijfers over oneigenlijk woninggebruik in de buurt en over de omschrijving van de eigen woonomgeving op het gebied van etniciteit, werkgelegenheid en opleidingsniveau. Waar mogelijk worden vergelijkingen tussen buurten en cijfers uit onderzoeken van voorgaande jaren gemaakt.

## 1.1. Fysieke leefbaarheid

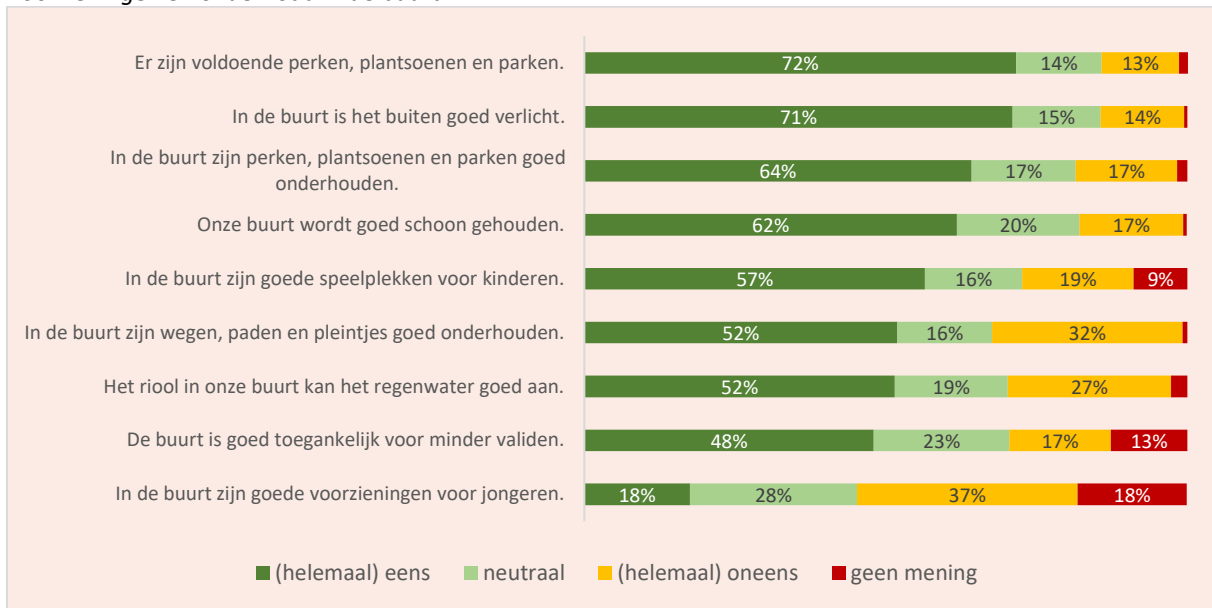
De mate van prettig wonen in de buurt



N=1512

Inwoners van Woerden vinden het over het algemeen prettig (60%) tot zeer prettig (35%) wonen in hun buurt. Als we de gemiddelde tevredenheid over het wonen in 2019 vergelijken met 2017 dan zijn er ongeveer net zoveel mensen die zeggen zeer prettig (35%) te wonen in Woerden. In vergelijking met eerdere jaren zijn het er iets meer. Ongeveer de helft van de bewoners van Kamerik en Kanis en meer dan vier op de tien bewoners van de Binnenstad en Harmelen vindt hun buurt zeer prettig om in te wonen. Bewoners van de Bloemen- en Bomenbuurt kwalificeren hun buurt minder vaak als zeer prettig (18%). Het aantal bewoners dat aangeeft onprettig tot zeer onprettig te wonen in hun buurt is in alle buurten ongeveer even hoog (2%-5%).

### Voorzieningen en onderhoud in de buurt

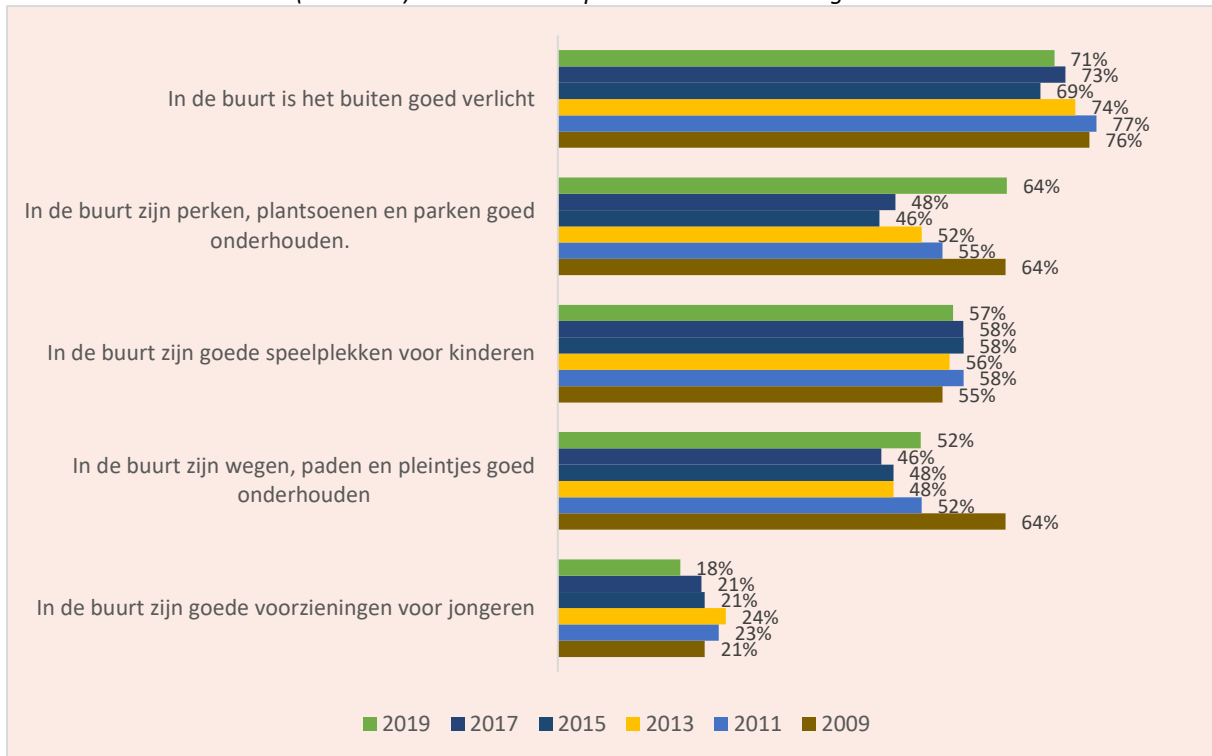


N=1510-1512

Over het algemeen zijn bewoners van Woerden zeer te spreken over de voorzieningen en het niveau van onderhoud in de buurt. Ongeveer 7 op de tien mensen geeft aan dat er voldoende perken, plantsoenen en parken zijn (72%) en dat het buiten goed verlicht is (71%). Er zijn een aantal zaken waar mensen in Woerden erg verdeeld over zijn. Het onderhoud van wegen, paden en pleintjes en het verwerken van het regenwater door het riool vindt ongeveer zes op de tien inwoners goed, maar ongeveer één derde van de bewoners (32% en 27%) vindt dit niet goed. Ook over voorzieningen in de wijk voor jongeren is men verdeeld: 18% vindt dit goed en 37% vindt dit niet goed.

## Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt



N(2019)= 1510-1512

In vergelijking met vorig jaar zijn mensen duidelijk meer tevreden over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken in de buurt, waarmee het percentage weer gelijk is aan dat in 2009. Ook over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes is men dit jaar meer tevreden dan in eerdere jaren. Over verlichting in de buurt en speelplekken voor kinderen is men over het algemeen ongeveer net zo tevreden als in eerdere jaren. Over de aanwezigheid van goede voorzieningen voor jongeren is men iets minder tevreden dan in eerdere jaren.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Er zijn voldoende perken, plantsoenen en parken.	76%	74%	81%	67%	76%	63%	73%	70%	54%	75%	72%
In de buurt is het buiten goed verlicht.	82%	65%	74%	73%	72%	79%	69%	55%	60%	73%	71%
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	73%	62%	72%	63%	63%	73%	62%	60%	37%	48%	64%
Onze buurt wordt goed schoon gehouden.	56%	58%	60%	58%	61%	66%	69%	63%	54%	53%	62%

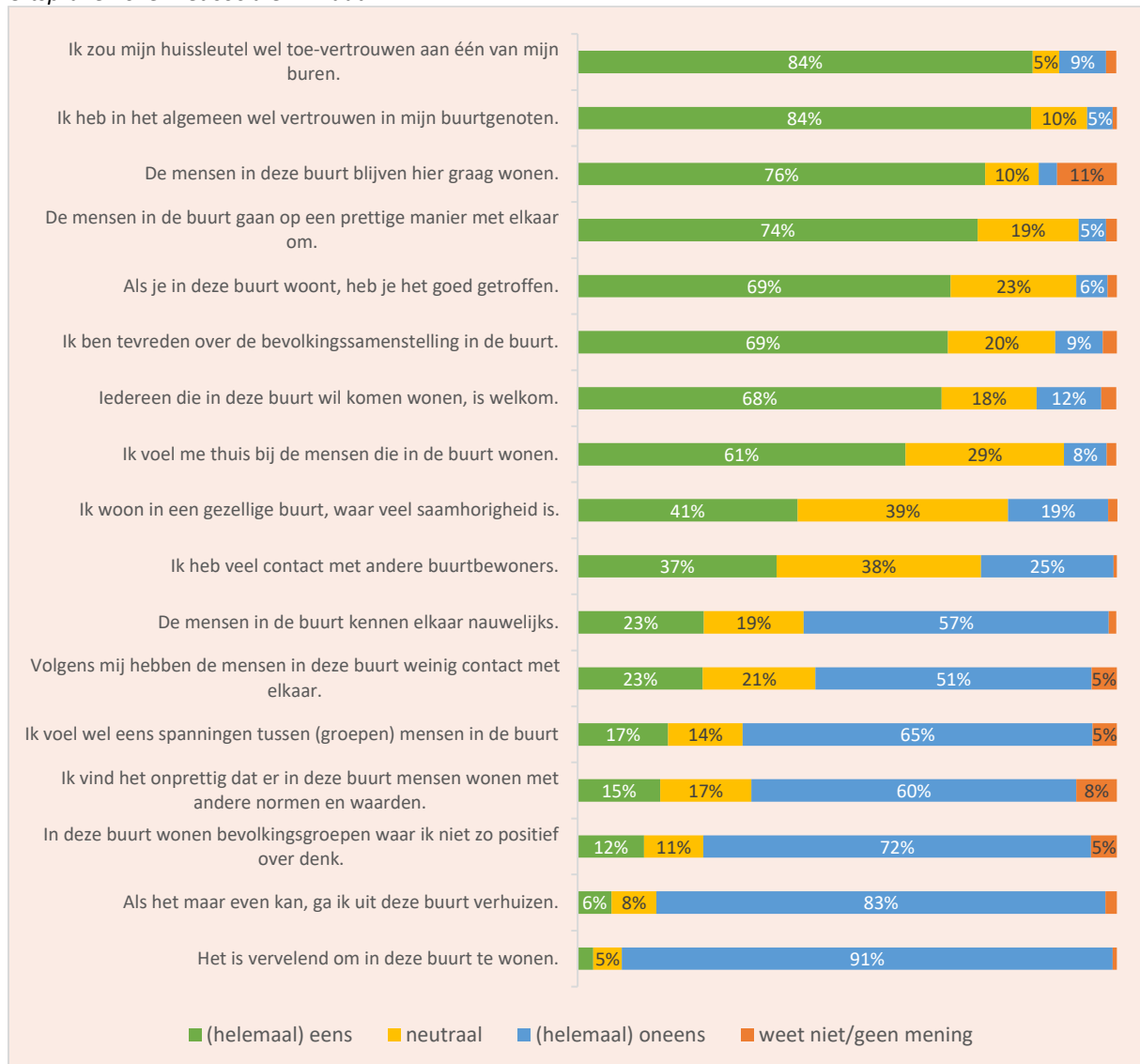
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	18%	55%	62%	48%	66%	58%	65%	52%	49%	58%	57%
In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	59%	46%	55%	47%	49%	73%	50%	40%	34%	46%	52%
Het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan.	50%	54%	54%	55%	55%	62%	49%	35%	27%	56%	52%
De buurt is goed toegankelijk voor minder validen.	44%	39%	43%	49%	45%	60%	54%	44%	43%	52%	48%
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	12%	21%	16%	11%	16%	20%	24%	15%	18%	21%	18%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Gemiddeld gezien zijn mensen erg tevreden over de hoeveelheid perken, plantsoenen en parken in hun buurt (76%) als ook over de verlichting in de buurt (71%). Bewoners van Zegveld zijn minder dan gemiddeld tevreden over de aanwezigheid van perken, plantsoenen en parken in hun buurt (54%) en bewoners van Zegveld en Kamerik en Kanis zijn minder dan gemiddeld tevreden over de verlichting in hun buurt (60% en 55%). In de Binnenstad zijn bewoners hierover juist meer dan gemiddeld tevreden (82%). Over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken zijn bewoners van Zegveld het minst vaak tevreden (37%) en over de aanwezigheid van speelplekken voor kinderen zijn bewoners van de binnenstad het minst vaak tevreden (18%). In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden en het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan scoren in Zegveld (34% en 27%) en Kamerik en Kanis (40% en 35%) lager dan gemiddeld en in Snel en Polanen (73% en 62%) hoger dan gemiddeld. Snel en Polanen is volgens bewoners meer dan gemiddeld goed toegankelijk voor minder validen (60%). Over het schoonhouden van de buurt en de aanwezigheid van voorzieningen voor jongeren in de buurt zijn er nauwelijks noemenswaardige verschillen tussen de buurten.

## 1.2. Sociale Cohesie

### Uitspraken over het sociale klimaat



N=1509-1512

De bewoners is een aantal stellingen voorgelegd over wat men vindt van de buurt en welke relatie men heeft tot andere buurtbewoners. Een groot aantal mensen geeft aan hun huissleutel toe te vertrouwen aan hun burens (84%) en vertrouwen te hebben in hun buurtgenoten (84%). Ongeveer zeven op de tien bewoners geven aan dat mensen in hun buurt er graag blijven wonen, dat mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, dat je het goed getroffen hebt als je in hun buurt woont, dat ze tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt en dat iedereen die in hun buurt wil komen wonen welkom is. Tegelijkertijd is ook te zien dat ongeveer één op de tien bewoners zijn huissleutel niet toevertrouwt aan één van zijn burens (9%), dat ze niet tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (9%) en dat niet iedereen die in deze buurt wil komen wonen welkom is (12%). De onderste twee stellingen, dat mensen uit hun buurt willen verhuizen wordt door 6% bevestigend beantwoord en dat het vervelend is om in hun buurt te wonen wordt door 3% van de mensen bevestigend beantwoord. Er zijn een aantal stellingen die een wat verdeeld beeld laten zien. De stelling dat mensen weinig contact met elkaar hebben wordt door ongeveer 1 op de 5 bewoners (23%) bevestigend beantwoord en door meer dan de helft (57%) ontkennend. De stelling dat mensen elkaar in de buurt nauwelijks kennen laat een vergelijkbaar beeld zien. Desgevraagd geven wel ongeveer vier op de tien mensen

aan veel contact te hebben met andere buurtbewoners (37%) een kwart zegt van niet. De stellingen over mensen van andere bevolkingsgroepen laten overwegend zien dat mensen in Woerden geen spanningen voelen tussen groepen mensen (65%), dat ze het niet onprettig vinden dat er mensen met andere normen en waarden in de buurt wonen (60%) en dat er geen bevolkingsgroepen zijn waar mensen negatief over denken (72%).

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Ik zou mijn huissleutel wel toevertrouwen aan één van mijn burens.	74%	76%	83%	83%	85%	90%	88%	84%	89%	82%	84%
Ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten.	79%	75%	81%	90%	83%	85%	88%	89%	86%	83%	84%
De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.	73%	69%	73%	82%	69%	74%	85%	81%	75%	72%	76%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	70%	63%	75%	76%	70%	70%	83%	83%	82%	74%	74%
Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen.	78%	55%	63%	74%	64%	78%	72%	74%	68%	66%	69%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt.	67%	59%	62%	63%	68%	74%	77%	73%	70%	66%	69%
Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom.	74%	59%	70%	67%	67%	71%	72%	65%	55%	66%	68%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	52%	54%	67%	59%	60%	59%	67%	57%	68%	61%	61%
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is.	39%	31%	43%	37%	36%	32%	54%	44%	61%	44%	41%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	42%	33%	39%	30%	31%	36%	43%	37%	53%	39%	37%
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.	31%	28%	25%	25%	31%	34%	9%	12%	4%	21%	23%
Volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar.	29%	26%	23%	27%	28%	26%	14%	20%	9%	22%	23%
Ik voel wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt	19%	22%	24%	17%	19%	9%	19%	9%	12%	15%	17%
Ik vind het onprettig dat er in deze buurt mensen wonen met andere normen en waarden.	11%	24%	22%	12%	17%	10%	15%	10%	15%	17%	15%
In deze buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk.	5%	24%	18%	12%	13%	5%	12%	11%	7%	13%	12%
Als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen.	7%	11%	6%	4%	6%	5%	7%	5%	6%	8%	6%
Het is vervelend om in deze buurt te wonen.	2%	3%	4%	2%	3%	2%	2%	5%	3%	5%	3%

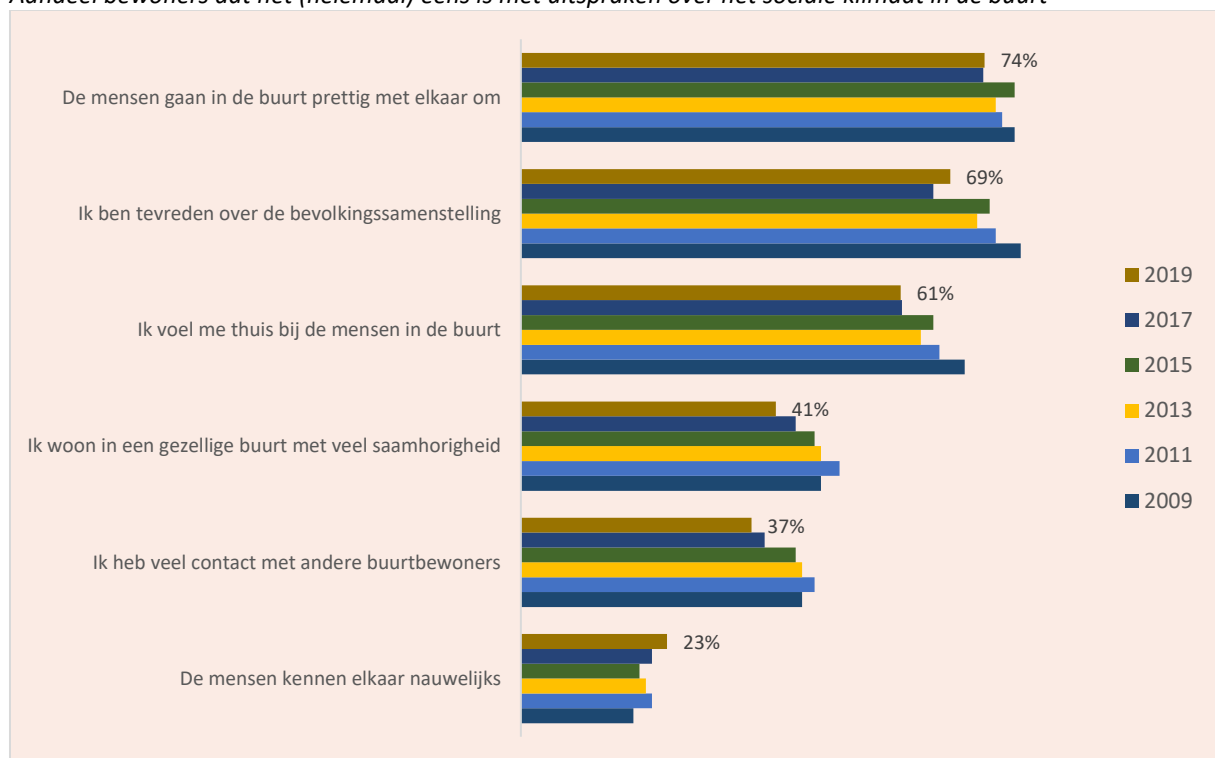
gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Over het algemeen zijn bewoners van Zegveld en Harmelen iets positiever over het sociale klimaat in hun buurt dan gemiddeld. Bewoners van beide buurten geven vaker aan in een gezellige buurt te wonen waar veel saamhorigheid is en geven minder vaak dan gemiddeld aan dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen. Daarnaast geven bewoners van Zegveld vaker aan veel contact te hebben met andere buurtbewoners en zijn ze het minder vaak (helemaal) eens met de stelling dat de mensen in de buurt weinig contact hebben met elkaar.

In Kamerik en Kanis zijn er weinig mensen die het (helemaal) eens zijn met de stellingen dat volgens hen mensen in deze buurt weinig contact hebben met elkaar (12%). In de Bloemen en Bomenbuurt zijn bewoners iets negatiever dan gemiddeld over het sociale klimaat in hun buurt. Zo zijn minder mensen dan gemiddeld in de gemeente Woerden het (helemaal) eens met de stellingen; de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om (63%) en als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen (55%). Meer dan gemiddeld zijn bewoners het (helemaal) eens met de stelling; in deze buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk (22%). In de Binnenstad zijn minder mensen die hun huissleutel zouden toevertrouwen aan één van de burens (74%). In Snel en Polanen geven bewoners meer dan gemiddeld aan dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (34%). In Zegveld geven bewoners minder vaak dan gemiddeld aan dat iedereen die in deze buurt wil komen wonen welkom is (55%).

## Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt

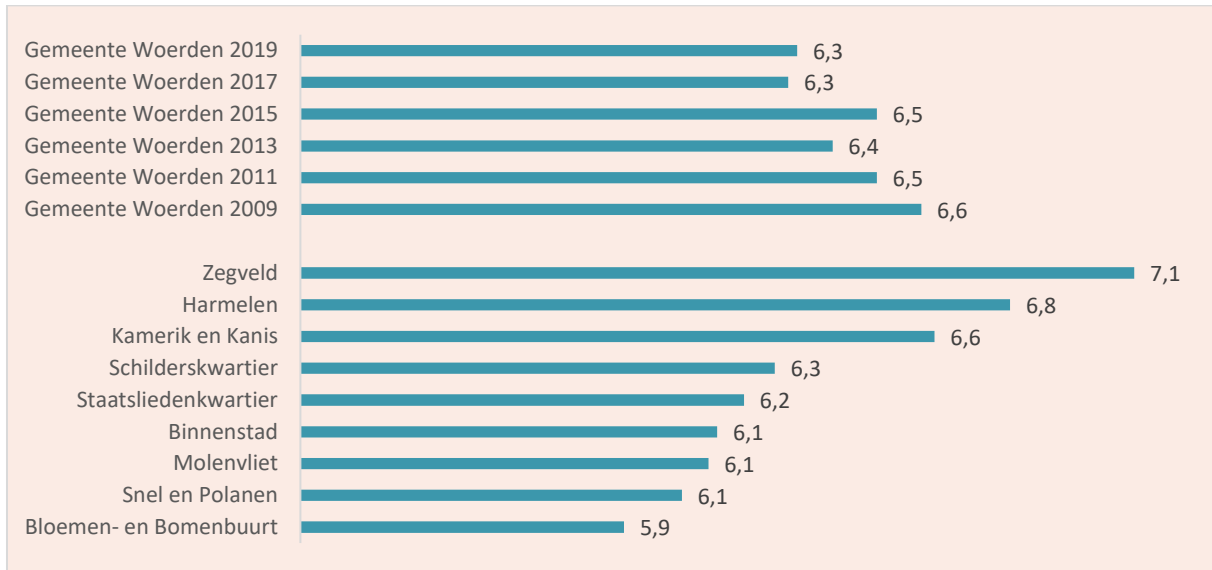


N(2019)=1509-1512

In vergelijking met voorgaande jaren zijn bewoners iets minder positief over de saamhorigheid in de buurt, de hoeveelheid contact met andere buurtbewoners en de hoeveelheid mensen in de buurt die elkaar kennen. De mensen gaan in de buurt prettig met elkaar om, ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling en ik voel me thuis bij de mensen in de buurt scoren ongeveer hetzelfde als in 2017, maar iets minder positief dan de jaren daarvoor.



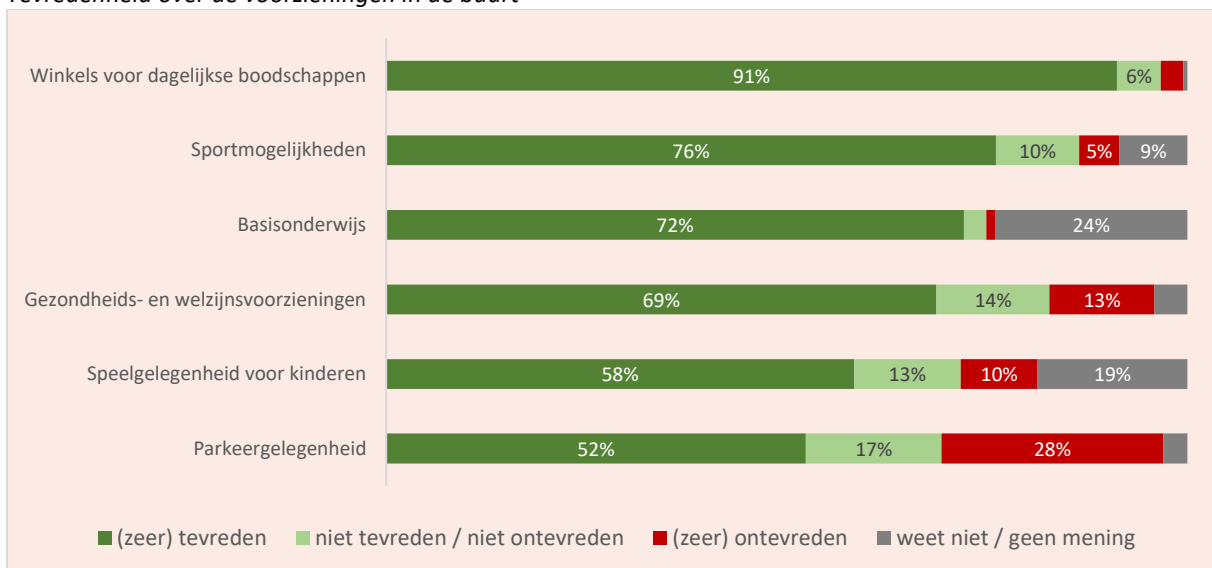
### Schaalscore voor sociale kwaliteit



De score voor sociale kwaliteit ligt met een 6,3 net zo hoog als in 2017 en net iets lager dan in 2015 en voorgaande jaren. Binnen de gemeente Woerden scoren Zegveld (7,1), Harmelen (6,8) en Kamerik en Kanis (6,6) het hoogste. De Bloemen en Bomenbuurt (5,9) scoort het laagste.

### 1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt

#### Tevredenheid over de voorzieningen in de buurt



N=1445-1446

Bewoners zijn (zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen (91%). Over sportmogelijkheden is bijna 8 op de 10 mensen tevreden (76%) en over het basisonderwijs aanbod is 7 op de tien (72%) tevreden. Een kwart van de mensen heeft hier geen mening over. Over het algemeen is men tevreden over gezondheids- en welzijnsvoorzieningen (69%), al is één op de tien inwoners hier niet tevreden over (13%). Speelgelegenheden voor kinderen wordt door 10% van de bewoners als negatief beoordeeld en door zes op de tien bewoners positief. Iets meer dan een kwart van de mensen geeft aan niet tevreden te zijn over de parkeergelegenheid in de buurt (28%), meer dan de helft van de inwoners geeft aan dit wel te zijn (52%).

(Zeer) tevreden over de voorzieningen in de buurt (%.) naar wijk/kern

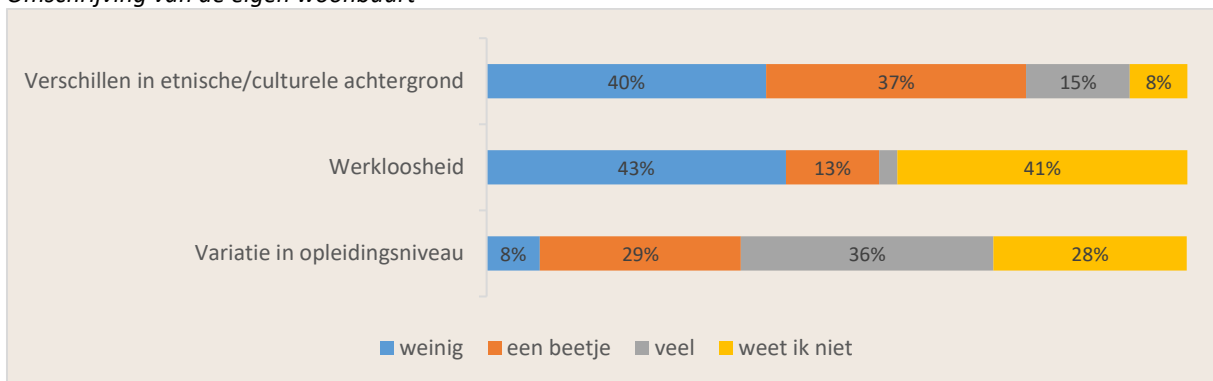
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Winkels voor dagelijkse boodschappen	96%	92%	96%	83%	96%	93%	91%	77%	86%	90%	91%
Basisonderwijs	40%	63%	72%	76%	75%	74%	79%	79%	69%	71%	72%
Speelgelegenheid voor kinderen	24%	52%	62%	47%	62%	63%	67%	64%	56%	62%	58%
Gezondheids- en welzijnsvoorzieningen	55%	71%	68%	67%	63%	69%	84%	67%	63%	66%	69%
Sportmogelijkheden	72%	71%	72%	62%	80%	82%	82%	77%	75%	77%	76%
Parkeergelegenheid	37%	26%	59%	49%	58%	56%	58%	57%	50%	55%	52%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Bewoners van de binnenstad zijn over 4 van de 6 voorzieningen minder tevreden dan gemiddeld. Over mogelijkheden voor boodschappen doen en sportmogelijkheden zijn ze ongeveer net zo tevreden als gemiddeld. In de Bloemen en Bomenbuurt zijn mensen minder dan gemiddeld tevreden over parkeergelegenheden (26%). In het Staatsliedenkwartier zijn mensen minder tevreden over de speelgelegenheden voor kinderen (47%) en sportmogelijkheden (62%). In Harmelen zijn mensen meer dan gemiddeld tevreden over gezondheidsvoorzieningen (84%). In Kamerik en Kanis is men minder dan gemiddeld tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen (77%).

## 1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving

### Omschrijving van de eigen woonbuurt

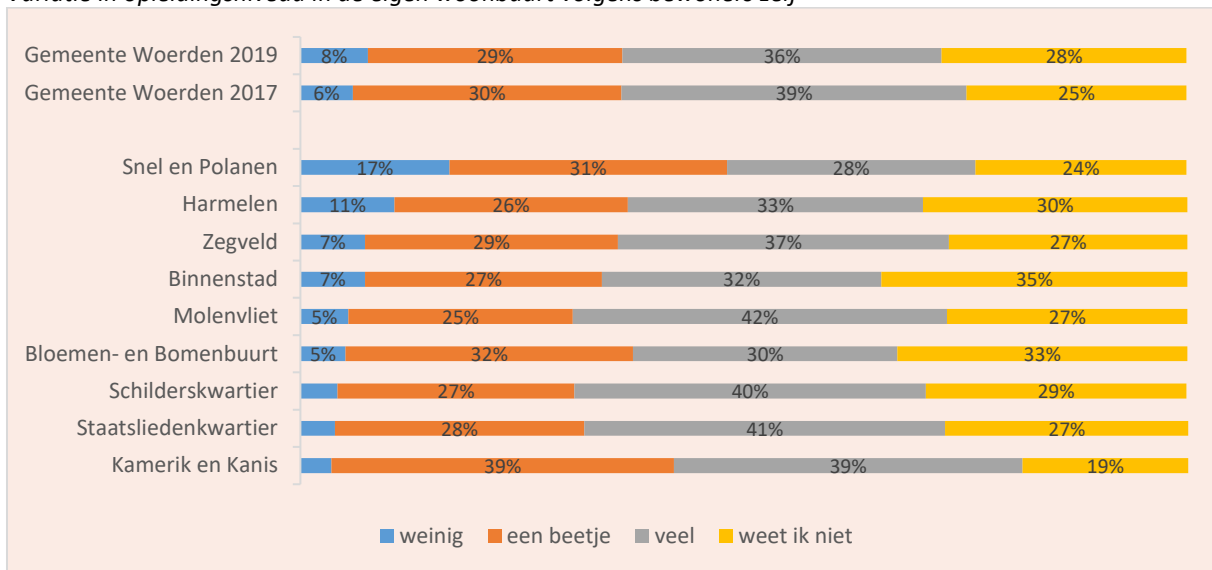


N=1512

Gevraagd naar hoe mensen de eigen woonwijk zouden omschrijven naar variatie in opleidingsniveau, de omvang van werkloosheid en verschillen in etnische/culturele achtergrond geeft 40% aan dat er weinig verschillen zijn in etnische/culturele achtergrond, geeft 43% aan dat er weinig werkloosheid is in hun wijk en geeft 36% aan dat er veel variatie is in opleidingsniveau in hun wijk. Opvallend zijn de relatief hoge percentages weet ik niet. 41% van

de mensen geeft aan niet te weten hoe groot de omvang van de werkloosheid in hun wijk is en 28% geeft aan niet te kunnen inschatten wat de variatie in opleidingsniveau is.

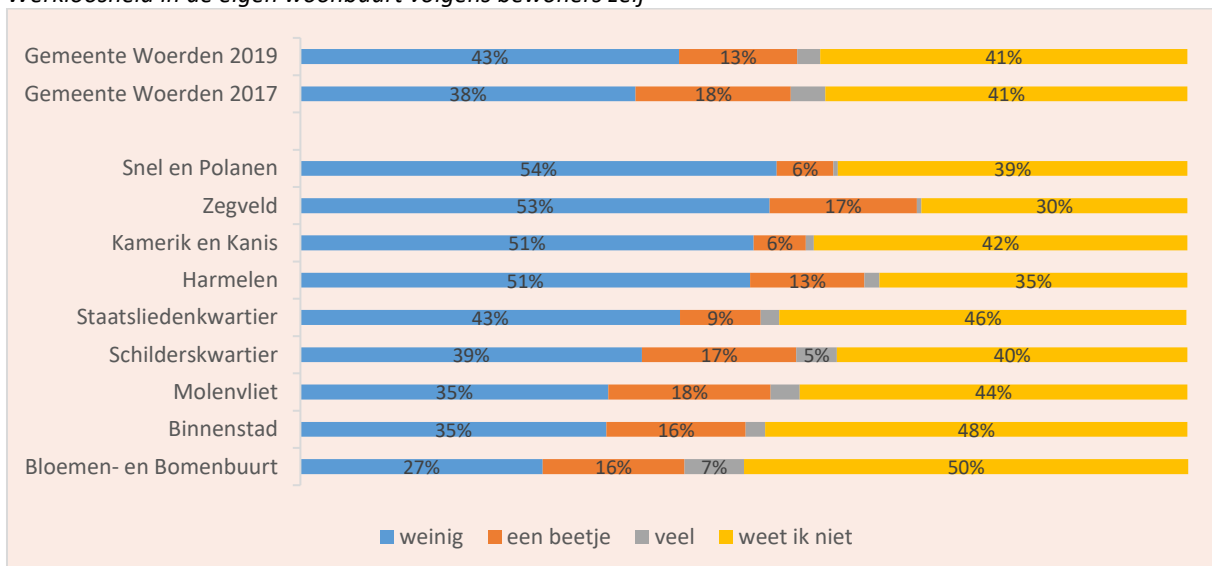
*Variatie in opleidingsniveau in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf*



N=1512

Uitgesplitst naar buurt zijn de inschattingen door bewoners van de variatie in opleidingsniveau erg vergelijkbaar. Bewoners van Woerden schatten hun eigen buurt redelijk heterogeen in. Tussen de 28% en 41% van de inwoners per wijk schat in dat er veel variatie in opleidingsniveau bestaat. Ongeveer een derde van de mensen per wijk schat in dat er een beetje variatie in opleidingsniveau is en slechts kleine aantallen mensen schatten in dat er weinig variatie is. De inschatting van bewoners is in 2019 erg vergelijkbaar met die van 2017.

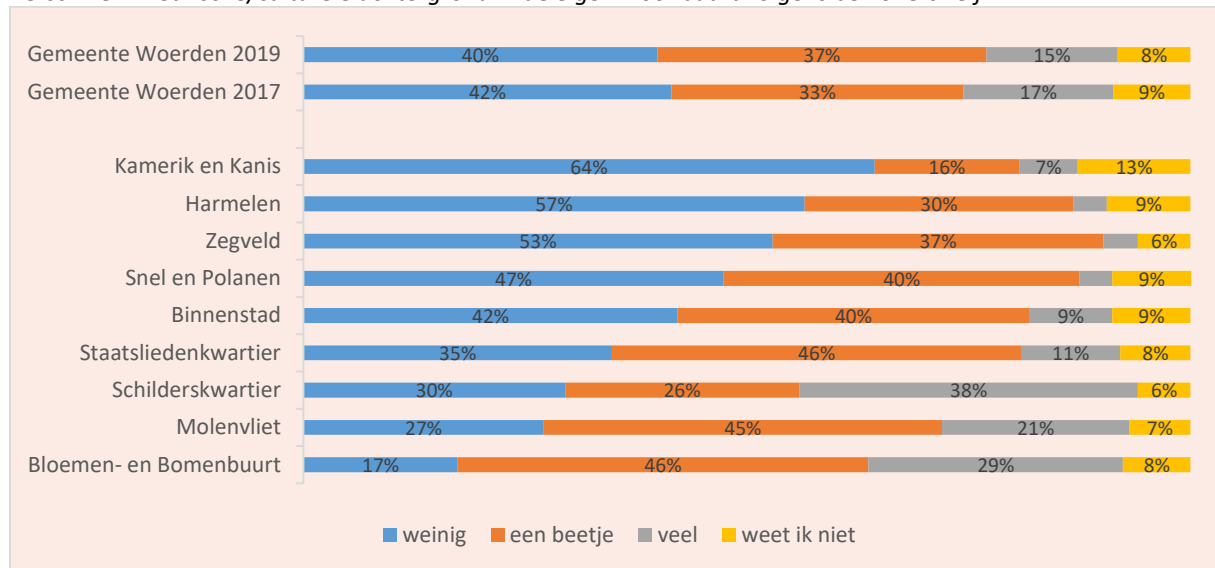
*Werkloosheid in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf*



N=1512

In Snel en Polanen en Zegveld schatten mensen de werkloosheid in de buurt het laagste in (54%, 53% weinig). In de Bloemen- en Bomenbuurt (7% veel) schat in verhouding de grootste groep mensen de werkloosheid het hoogste in. De inschatting van de werkloosheid in de buurt is iets minder hoog dan in 2017.

### Verschillen in etnische/culturele achtergrond in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1512

In Kamerik en Kanis (64%), Harmelen (57%) en Zegveld (53%) schat een aanzienlijk deel van de mensen in dat de diversiteit in etnische achtergrond van mensen in de buurt miniem is. In het Schilderskwartier, Molenvliet en de Bloemen en Bomenbuurt lopen de meningen uiteen. Er zijn mensen die aangeven dat er weinig diversiteit is, maar er is een aanzienlijke groep mensen die aangeeft dat de diversiteit groot is (38%, 21% en 29%). Het beeld dat de inwoners schetsen komt sterk overeen met dat in 2017.

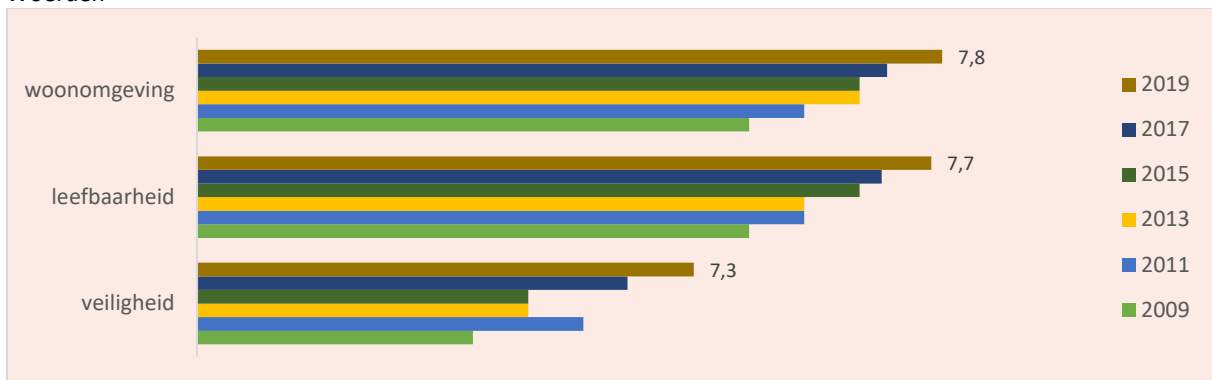
## 1.5. Waardering van de woonomgeving

Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Rapportcijfer woonomgeving:	7,9	7,3	7,8	7,9	7,6	8,0	7,9	7,8	7,6	7,7	7,8
Rapportcijfer leefbaarheid in uw buurt:	7,8	7,3	7,7	7,8	7,6	8,0	7,9	7,9	7,4	7,6	7,7
Rapportcijfer veiligheid in uw buurt:	7,4	7,0	7,1	7,4	7,2	7,6	7,3	7,7	7,1	7,2	7,3

De woonomgeving scoort met een 7,8 het hoogste, de leefbaarheid scoort met een 7,7 gemiddeld ruim voldoende. De veiligheid in de buurt scoort met een 7,3 in verhouding met de andere twee cijfers iets lager. Alle drie de rapportcijfers scoren een tiende hoger dan in 2017. Tussen de buurten zijn de verschillen in de rapportcijfers relatief gering (maximaal 0,7 punt).

*Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, in de gemeente Woerden*

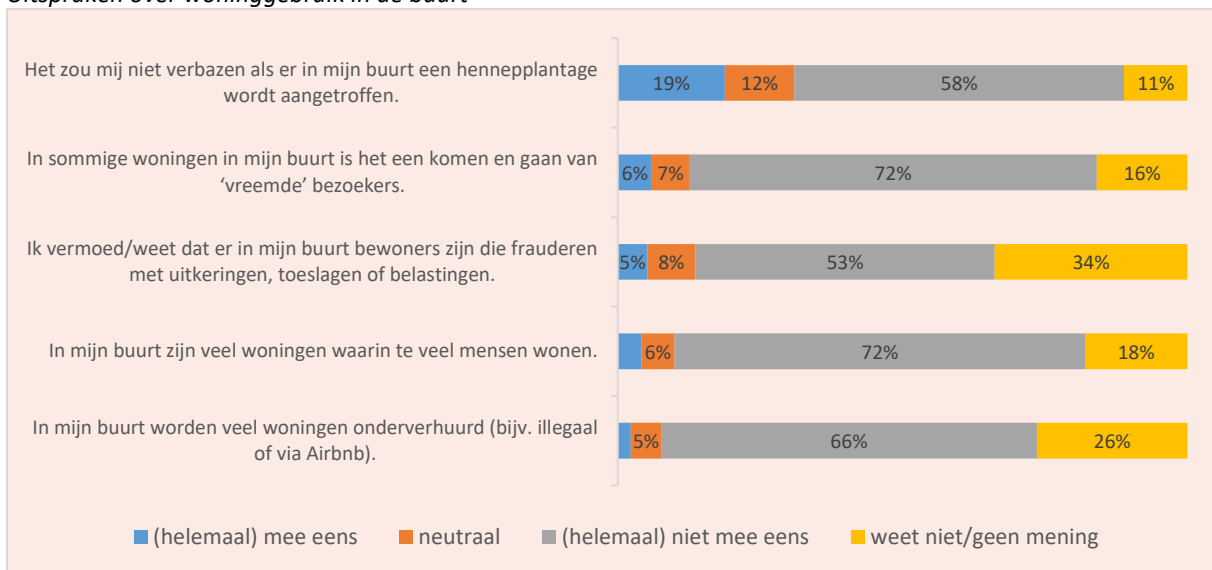


N(2019)=1487-1493

Bewoners van Woerden geven dit jaar hogere rapportcijfers voor de woonomgeving, leefbaarheid en veiligheid dan in 2017. De verschillen zijn echter klein (een tiende). Hiermee wordt wel de stijgende trend van de afgelopen jaren voortgezet.

## 1.6. Woninggebruik in de buurt

*Uitspraken over woninggebruik in de buurt*



N=1431-1460

Eén op de vijf bewoners geeft aan dat het hen niet zal verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen in hun buurt (19%). Meer dan de helft geeft aan het niet eens te zijn met deze stelling (58%) en 11% geeft aan hier geen oordeel over te kunnen geven. In de overige vier uitspraken herkent slechts een klein deel van de bewoners van Woerden zich. Bij alle vier deze stellingen is er een behoorlijke groep mensen die aangeeft hier geen mening over te hebben.

## Vergelijking binnen de gemeente

(Helemaal) mee eens met uitspraken over woninggebruik in de buurt (%,) naar wijk/kern

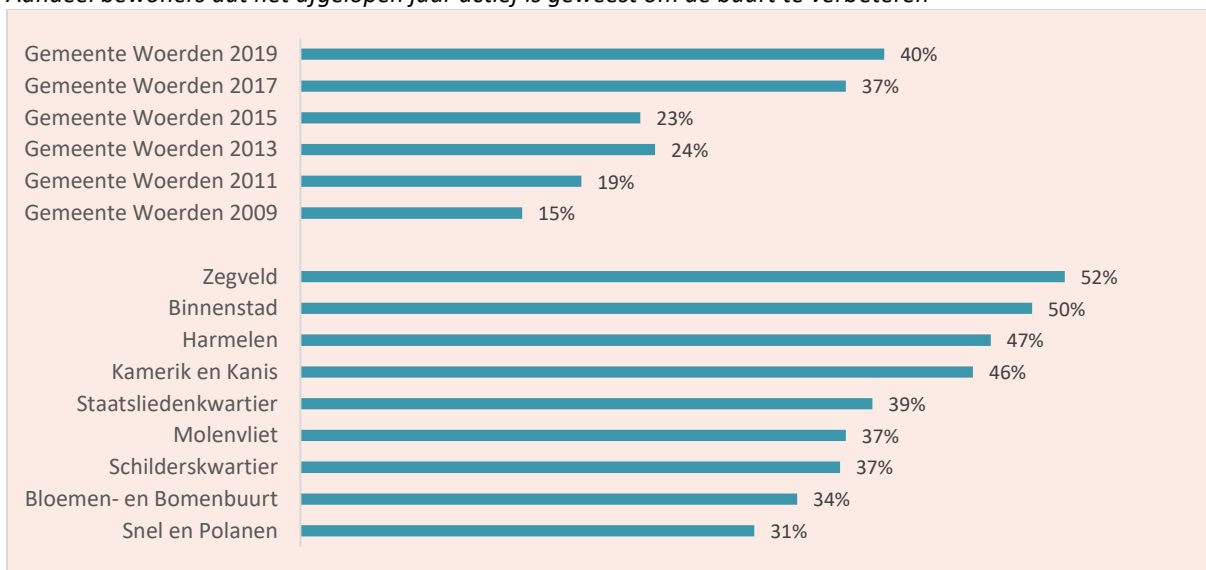
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
In mijn buurt zijn veel woningen waarin te veel mensen wonen.	6%	6%	2%	5%	5%	3%	3%	3%	2%	5%	4%
Het zou mij niet verbazen als er in mijn buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.	8%	25%	22%	13%	26%	16%	19%	11%	16%	20%	19%
In mijn buurt worden veel woningen onderverhuurd (bijv. illegaal of via Airbnb).	4%	0%	4%	1%	2%	1%	6%	0%	3%	2%	2%
In sommige woningen in mijn buurt is het een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers.	10%	12%	5%	3%	7%	1%	7%	2%	7%	7%	6%
Ik vermoed/weet dat er in mijn buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen.	6%	8%	7%	4%	5%	1%	5%	7%	7%	6%	5%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Bij de meeste uitspraken zijn verschillen tussen buurten niet zo groot en liggen de percentages redelijk dicht bij het gemiddelde voor Woerden. De uitspraak over het al dan niet verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen wordt door het minste aantal mensen positief beantwoord in de Binnenstad (8%), het Staatsliedenkwartier (13%) en Kamerik en Kanis (11%). In de Bloemen en Bomenbuurt (25%) en Molenvliet (26%) zijn er het meeste aantal mensen dat op deze stelling bevestigend antwoordt. In de Bloemen en Bomenbuurt herkennen mensen zich het meest in de stelling dat het in sommige woningen in de buurt een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers is (12%).

## 1.7. Inzet voor de buurt

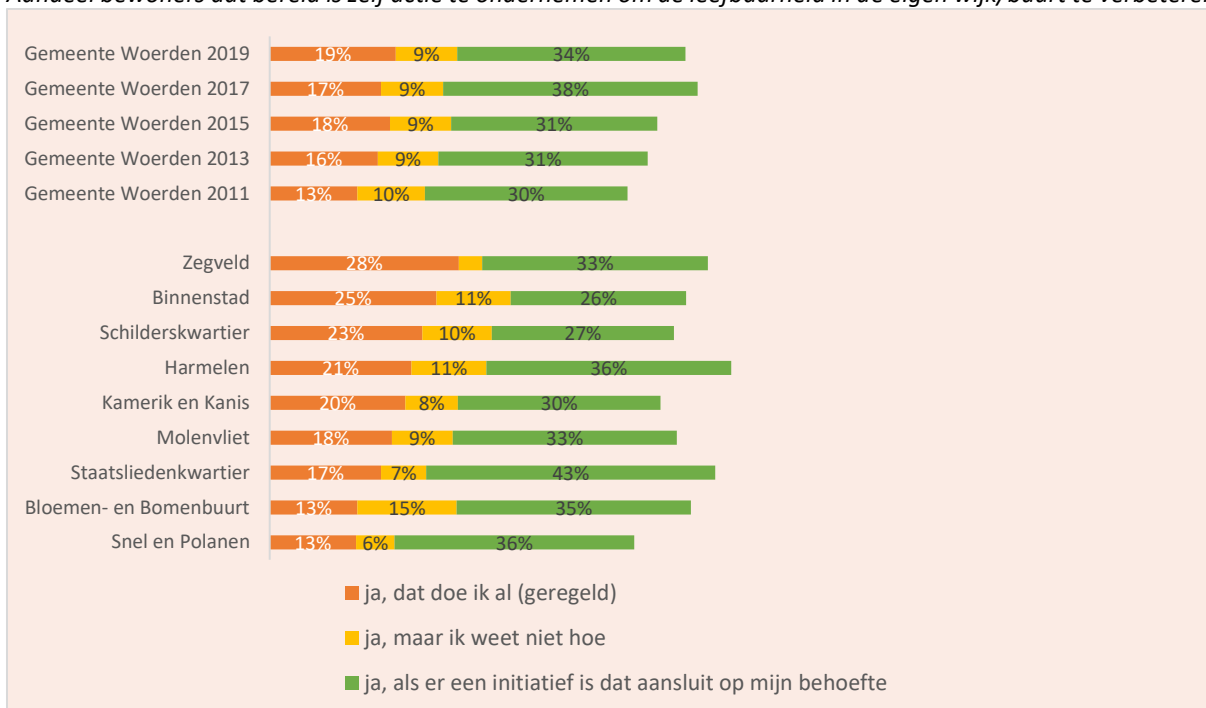
*Aandeel bewoners dat het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren*



*N(2019)=1496*

Ongeveer 4 op de 10 bewoners geeft aan het afgelopen jaar actief (intensief of incidenteel) te zijn geweest om de buurt te verbeteren (40%). Bewoners uit Zegveld (52%), de Binnenstad (50%), Harmelen (47%) en Kamerik en Kanis (46%) zijn het meest actief geweest om hun buurt te verbeteren. Bewoners uit Snel en Polanen (31%) en de Bloemen en Bomenbuurt het minst (34%). De aantallen mensen die zich ingezet hebben liggen minder dicht bij elkaar dan in 2017; toen was dat tussen de 32-39%, nu ligt het tussen de 31%-52%. Het aandeel bewoners dat zich heeft ingezet voor de buurt is iets gestegen ten opzichte van 2017 en relatief veel ten opzichte van eerdere jaren.

*Aandeel bewoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk/buurt te verbeteren*

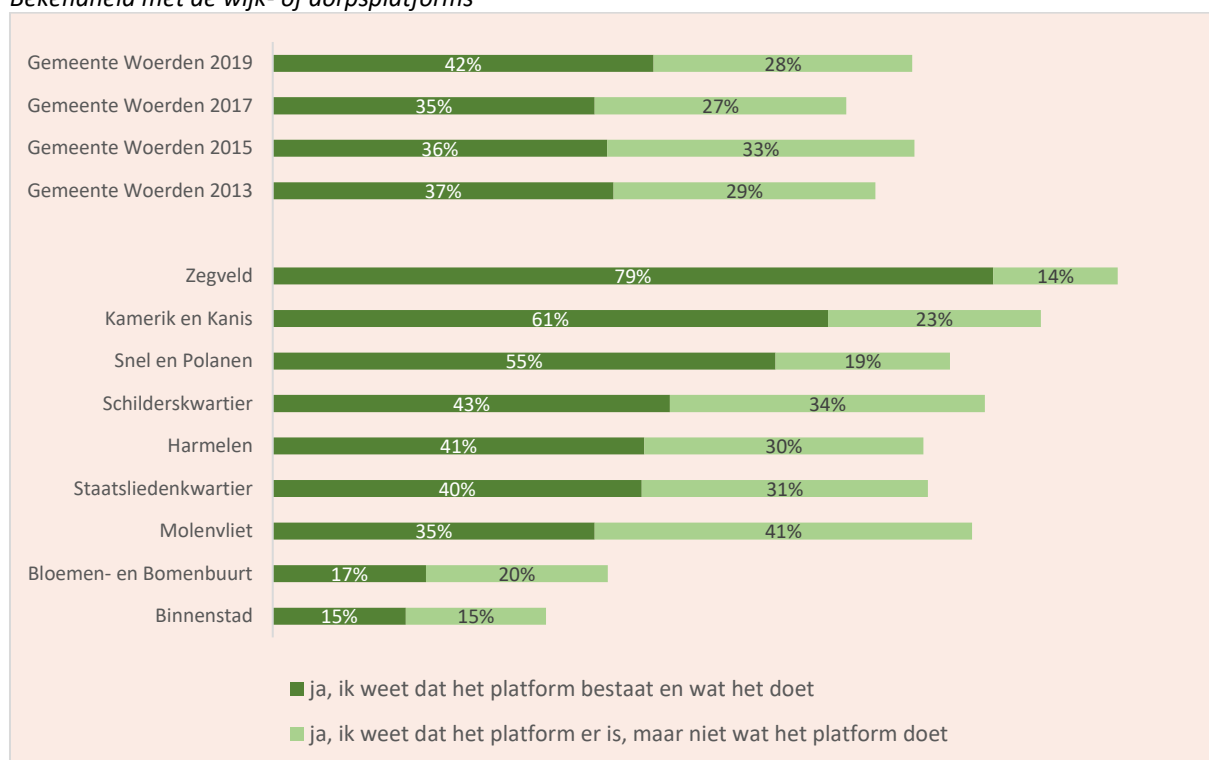


*N=1496*

Op de vraag of bewoners bereid zijn zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren, geeft 19% aan dit al te doen en 9% dat men dit wel wil maar dat men niet weet hoe. Het aandeel bewoners dat actief is voor de buurt is ongeveer net zo hoog als in 2017 en 2015. Het aandeel bewoners dat aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte ligt iets lager dan in 2017 (34%). In de loop der jaren is het aantal mensen dat iets doet langzaam toegenomen en tegelijkertijd is de groep die aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte redelijk stabiel gebleven. In Zegveld zijn de meeste mensen actief (28%). Het potentiële aantal mensen dat iets wil doen om de buurt te verbeteren is het hoogste in het Staatsliedenkwartier (50%) en de Bloemen en Bomenbuurt (50%). In de Snel en Polanen in het aantal actieve mensen het laagste (13%), maar is de potentie ook hoog (42%).

## 1.8. Wijk- en dorpsplatforms

### Bekendheid met de wijk- of dorpsplatforms



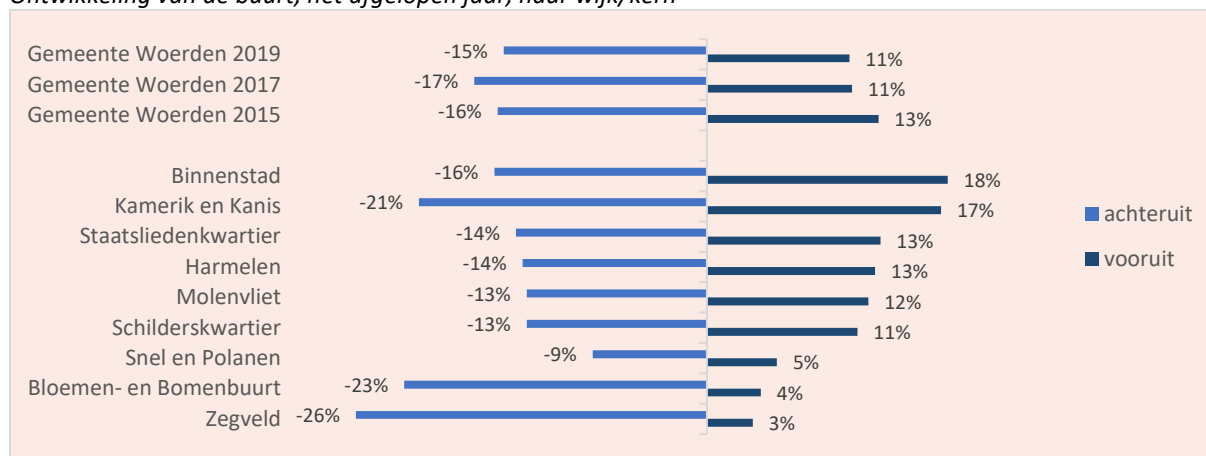
N=1493

Ongeveer zeven op de tien (70%) bewoners zijn bekend met de wijk- of dorpsplatforms. Iets meer dan vier op de tien bewoners (42%) weten ook wat deze platforms doen. Bewoners uit Zegveld (79%) en Kamerik en Kanis (61%) weten het vaakst wat deze platforms doen. Bewoners uit de Bloemen en Bomenbuurt en de Binnenstad weten het minst vaak wat deze platforms doen. In vergelijking met de vorige meting is de bekendheid iets toegenomen. Op de vraag of mensen vinden dat het wijk- of dorpsplatform de juiste prioriteiten stelt zegt 50% van de bewoners ja, 5% nee en 45% zegt deels/soms. In Zegveld (60%) vindt men het vaakste dat men de juiste prioriteiten stelt, gevolgd door de Snel en Polanen (59%) en het Schilderskwartier (53%).



## 1.9. Ontwikkeling van de buurt

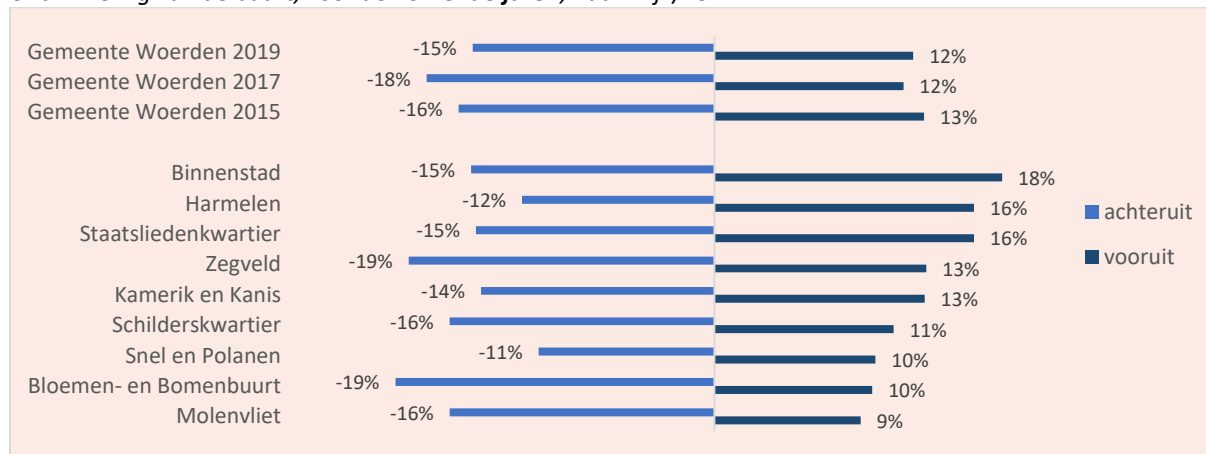
Ontwikkeling van de buurt, het afgelopen jaar, naar wijk/kern



N=1511

Als mensen wordt gevraagd of ze vinden dat de buurt er in het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan geeft het merendeel van de mensen aan dat er niets is veranderd (71%). Ongeveer 15% geeft aan dat de buurt er op achteruit is gegaan en 11% geeft aan dat de wijk er op vooruit is gegaan. Deze cijfers zijn ietwat positiever dan in 207 en 2015. Opvallend zijn de tegenstellingen in de Binnenstad en Kamerik en Kanis, hier is zowel een grote groep mensen die vindt dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit als achteruit is gegaan. In de Bloemen en Bomenbuurt en Zegveld vindt bijna een kwart van de mensen dat de buurt achteruit is gegaan.

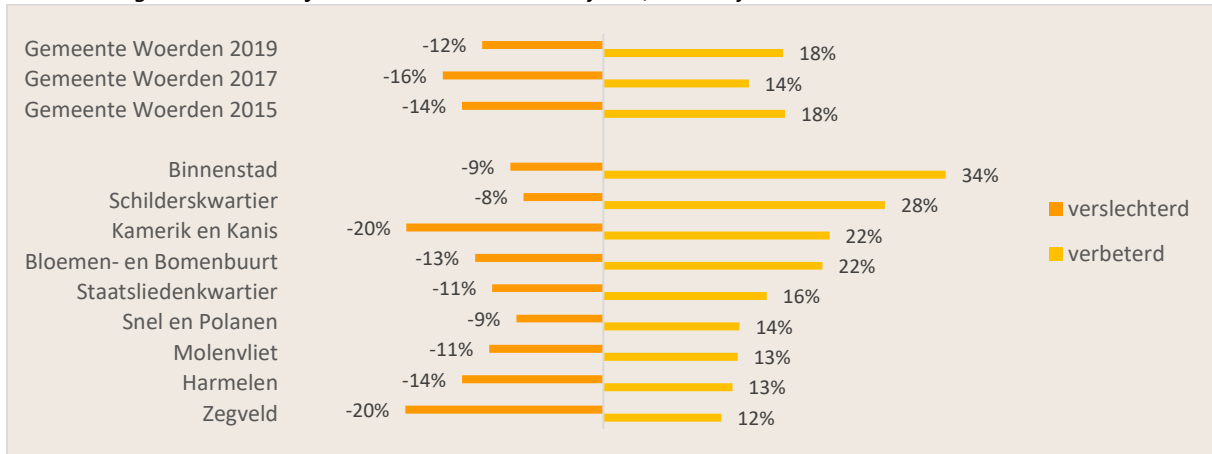
Ontwikkeling van de buurt, voor de komende jaren, naar wijk/kern



N=1511

Gevraagd naar hoe bewoners verwachten dat de buurt zich in de toekomst zal gaan ontwikkelen geven iets meer mensen aan te verwachten dat de buurt achteruit gaat (15%) dan dat de buurt vooruit gaat (12%). Wel zijn er iets minder mensen in vergelijking met 2017 en 2015 die denken dat hun buurt achteruit zal gaan. Bewoners van de Binnenstad gaan het vaakst uit van vooruitgang (18%), bewoners van Zegveld en de Bloemen en Bomenbuurt het vaakst van achteruitgang (19%). In de meeste wijken houden de mensen die vooruitgang en achteruitgang verwachten elkaar ongeveer in evenwicht.

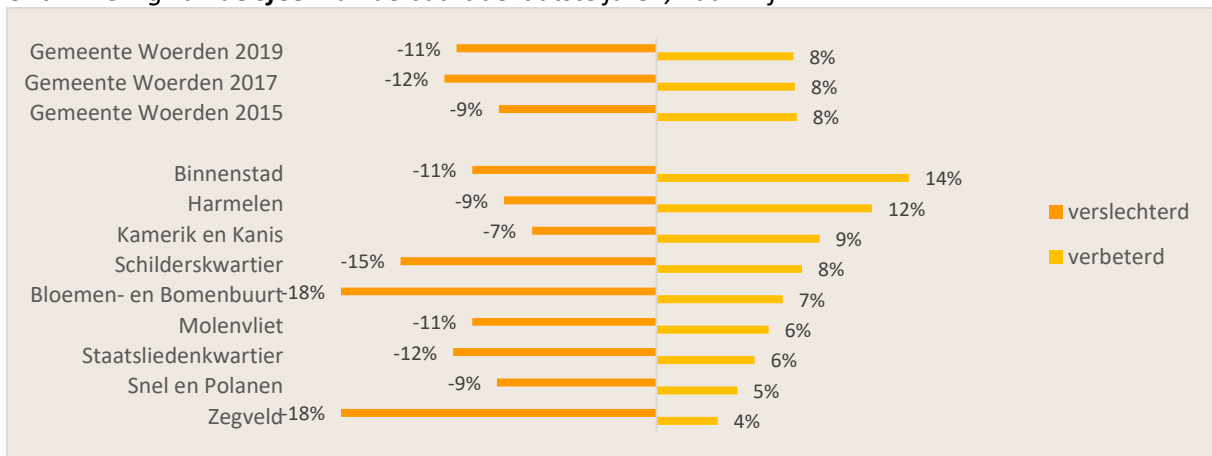
### Ontwikkeling van **het uiterlijk** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



N=1512

Het uiterlijk van de buurt is volgens 12% van de bewoners in de afgelopen jaren verslechterd en volgens 18% van de bewoners verbeterd. Volgens ongeveer 70% van de bewoners is er niet zo veel veranderd. Het percentage verslechterd is lager dan in voorgaande jaren, het percentage verbeterd is hoger dan in 2017 en gelijk aan 2015. Bewoners van de Binnenstad (34%) zijn het meest te spreken over de ontwikkeling van het uiterlijk van de buurt, gevolgd door bewoners van Schilderskwartier (28%) en de Bloemen en Bomenbuurt (22%). Het minst te spreken over ontwikkelingen in het uiterlijk van de buurt zijn bewoners van Zegveld (20%) en Harmelen (14%). In Kamerik en Kanis (20% verslechterd, 22% verbeterd) zijn de meningen het meest verdeeld.

### Ontwikkeling van **de sfeer** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



N=1512

Ongeveer één op de tien mensen (11%) vindt dat de sfeer in de buurt de afgelopen jaren is verslechterd, 8% vindt dat de sfeer juist is verbeterd. Ongeveer 70% vindt dat de sfeer gelijk is gebleven en 10% heeft hierover geen mening of weet het niet. Deze cijfers zijn sterk vergelijkbaar met die van 2017 en 2015. Van de mensen die in de Binnenstad wonen geeft het grootste deel aan dat de sfeer is verbeterd (14%). In de Bloemen en Bomenbuurt geeft 7% aan dat de sfeer is verbeterd, maar ook 18% dat de sfeer is verslechterd. In het Schilderskwartier is dit respectievelijk 8% en 15%. In Zegveld is het laagste percentage mensen dat aangeeft dat de sfeer in de buurt is verbeterd (4%).

## 2. Problemen en overlast

In dit hoofdstuk staan de problemen en vormen van overlast die bewoners ervaren centraal. Aan de bewoners is een lijst voorgelegd met vervelende voorvallen, met de vraag of deze vaak, soms of bijna nooit voorkomen in de buurt. Daarnaast is gevraagd welke van deze problemen in de buurt met voorrang zouden moeten worden aangepakt.

### 2.1. Belangrijkste problemen in de buurt

*Aandeel bewoners van de gemeente Woerden dat vindt dat problemen vaak of soms voorkomen in de buurt*

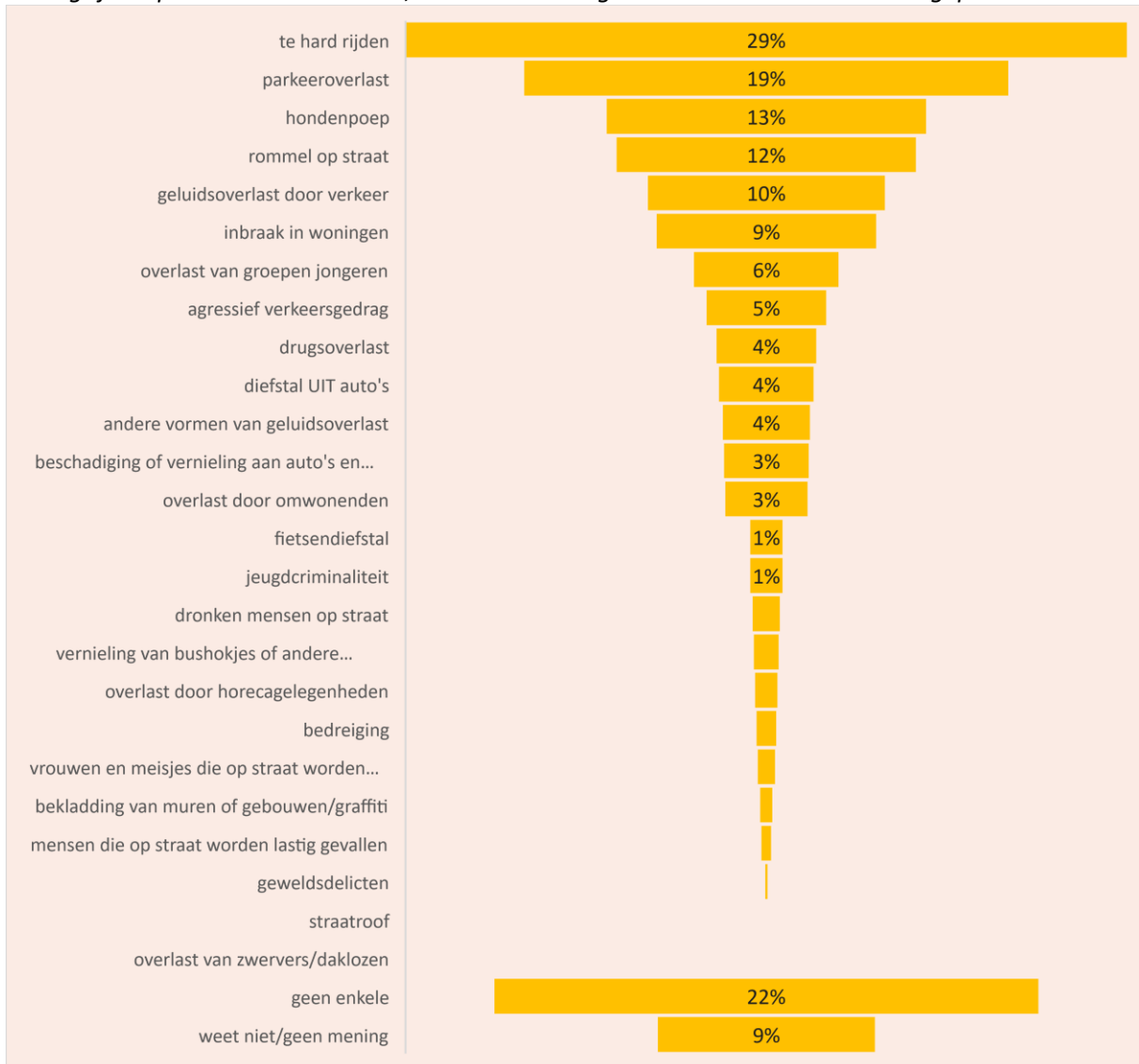


N=1486-1489

Volgens de bewoners komen te hard rijden (33%), parkeeroverlast (26%), hondenpoep (19%), geluidsoverlast door verkeer (18%) en rommel op straat (15%) vaak voor. Van deze problemen wordt ook relatief vaak gezegd dat ze soms voorkomen. Daarnaast wordt van agressief verkeersgedrag (31%), andere vormen van geluidsoverlast (33%), overlast van groepen jongeren op straat (32%) en inbraak in woningen (42%) relatief vaak gezegd dat ze soms voorkomen. Volgens één op de tien (9%) komt agressief verkeersgedrag vaak voor en 8% van de bewoners ervaart vaak andere vormen van geluidsoverlast. Vormen van overlast die veel minder vaak

voorkomen zijn overlast door zwervers/daklozen (1% soms), straatroof (2% soms) en geweldsdelicten (5% soms). Eén op de vijf mensen (22%) geeft aan dat er volgens hen niet één specifiek probleem is dat met voorrang aangepakt hoeft te worden. Nog eens één op de tien (9%) heeft hierover helemaal geen mening of weet het niet.

*Belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang zouden moeten worden aangepakt*



N=1482

Desgevraagd geven bewoners aan dat het belangrijkste probleem in de buurt dat met voorrang zou moeten worden aangepakt is te hard rijden (29%), gevolgd door parkeeroverlast (19%) en hondenpoep (13%). Ook rommel op straat (12%), geluidsoverlast door verkeer (10%) en inbraak in woningen (9%) zijn problemen die volgens veel mensen met voorrang aangepakt moeten worden.

*Top 5 van belangrijkste problemen om aan te pakken, naar wijk/kern*

	1 <sup>e</sup> probleem	2 <sup>e</sup> probleem	3 <sup>e</sup> probleem	4 <sup>e</sup> probleem	5 <sup>e</sup> probleem
Binnenstad	te hard rijden 30%	parkeeroverlast 19%	hondenpoep 18%	rommel op straat 12%	overlast van groepen jongeren 11%
Bloemen en Bomenbuurt	parkeeroverlast 40%	te hard rijden 30%	rommel op straat 12%	hondenpoep 12%	geluidsoverlast door verkeer 9%
Schilderskwartier	te hard rijden 34%	rommel op straat 19%	inbraak in woningen 14%	parkeeroverlast 12%	drugsoverlast 12%
Staatsliedenkwartier	te hard rijden 38%	hondenpoep 16%	parkeeroverlast 16%	geluidsoverlast door verkeer 9%	inbraak in woningen 8%
Molenvliet	te hard rijden 29%	parkeeroverlast 18%	rommel op straat 16%	geluidsoverlast door verkeer 14%	hondenpoep 13%
Snel en Polanen	te hard rijden 23%	parkeeroverlast 17%	rommel op straat 14%	geluidsoverlast door verkeer 12%	overlast van groepen jongeren 11%
Harmelen	te hard rijden 27%	parkeeroverlast 16%	hondenpoep 14%	inbraak in woningen 10%	geluidsoverlast door verkeer 10%
Kamerik en Kanis	te hard rijden 30%	parkeeroverlast 21%	rommel op straat 10%	hondenpoep 7%	overlast door omwonenden 4%
Zegveld	te hard rijden 33%	parkeeroverlast 24%	hondenpoep 20%	inbraak in woningen 11%	geluidsoverlast door verkeer 8%
Gemeente Woerden 2013	te hard rijden 28%	parkeeroverlast 18%	hondenpoep 17%	rommel op straat 13%	woninginbraak 12%
Gemeente Woerden 2015	te hard rijden 25%	inbraak in woningen 23%	hondenpoep 18%	parkeeroverlast 18%	rommel op straat 16%
Gemeente Woerden 2017	te hard rijden 24%	parkeeroverlast 18%	hondenpoep 18%	rommel op straat 17%	inbraak in woningen 16%
Gemeente Woerden 2019	te hard rijden 29%	parkeeroverlast 19%	hondenpoep 13%	rommel op straat 12%	geluidsoverlast door verkeer 10%

N=1482

Als we de belangrijkste problemen uitsplitsen naar wijk/kern dan valt op dat als eerste probleem in bijna iedere wijk/kern te hard rijden wordt genoemd. Alleen in de Bloemen en Bomenbuurt wordt parkeeroverlast als eerste genoemd, hier staat te hard rijden op plaats twee. In alle wijken/kernen komt parkeeroverlast voor in de top-5. In Molenvliet (10%) en Zegveld (11%), wordt inbraak in woningen door ongeveer één op de tien bewoners genoemd als één van de belangrijkste problemen om aan te pakken. In de Binnenstad en Snel en Polanen staan als enige twee kernen/wijken de overlast van groepen jongeren (11%) in de top 5 van problemen om met voorrang aan te pakken. Te hard rijden staat voor de gehele gemeente Woerden net als in alle eerdere jaren op plaats één. Parkeeroverlast, hondenpoep en rommel op straat staan net als in voorgaande jaren op respectievelijk plaats twee, drie en vier. Geluidsoverlast door verkeer is in 2019 nieuw in de top-5.

## 2.2. Fysieke verloedering

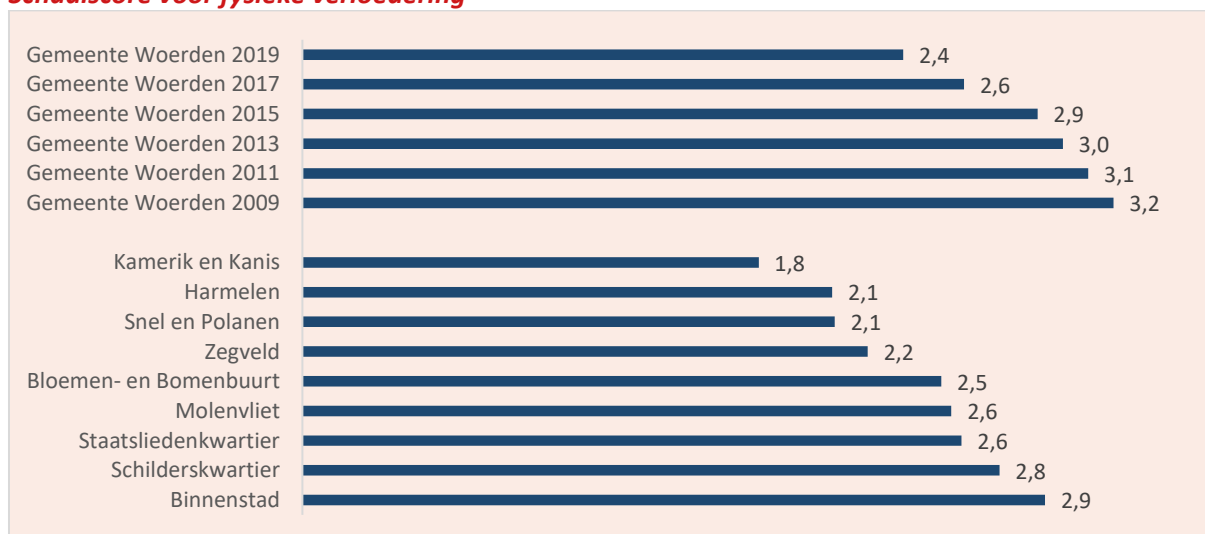
Percentage bewoners dat vindt dat vormen van fysieke overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Bekladding van muren of gebouwen/graffiti	21%	12%	16%	17%	15%	5%	8%	4%	4%	14%	11%
Rommel op straat	68%	65%	58%	64%	59%	58%	47%	46%	57%	58%	57%
Hondenpoep	62%	66%	67%	62%	66%	59%	57%	43%	62%	62%	61%
Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte	20%	11%	35%	24%	26%	19%	25%	22%	26%	24%	23%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van fysieke verloedering die volgens bewoners vaak of soms voorkomen zijn hondenpoep (61%) en rommel op straat (57%). Deze cijfers zijn sterk vergelijkbaar met de cijfers uit 2017. Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen (23%) en bekladding van muren of gebouwen (11%) komt minder vaak voor. Deze laatste twee vormen van fysieke verloedering komen in 2019 iets minder vaak voor dan in 2015. Hondenpoep is vooral in Molenvliet en het Schilderskwartier een groot probleem (66% en 67%), in Kamerik en Kanis ervaren mensen hiervan naar verhouding de minste overlast (43%). Rommel op straat is vooral in de Binnenstad (68%), de Bloemen en Bomenbuurt (65%) en het Staatsliedenkwartier (64%) problematisch. In Harmelen (47%) en Kamerik en Kanis (46%) is dit probleem het kleinste. Vernieling komt het meeste voor in het Schilderskwartier (35%), in de Bloemen en Bomenbuurt het minst (11%). Bekladding van muren of gebouwen wordt het vaakst voor in de Binnenstad (21%) en het Staatsliedenkwartier (17%). In Snel en Polanen, Kamerik en Kanis en Zegveld komt dit het minst voor. In Kamerik en Kanis is er het minst sprake van fysieke verloedering.

### Schaalscore voor fysieke verloedering



Voor het voorkomen van verschillende vormen van fysieke overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal des te ongunstiger. Gemiddeld scoort de gemeente Woerden een 2,4, wat een voortzetting is van de dalende lijn op deze score in de afgelopen jaren. Gemiddeld gezien zijn mensen in de gemeente Woerden steeds minder fysieke overlast gaan ervaren. Binnen de gemeente scoren Kamerik en Kanis (1,8), Harmelen (2,1), Snel en Polanen (2,1) en Zegveld (2,2) het beste. In de Binnenstad (2,9) ervaart men de fysieke verloedering het meest.

## 2.3. Sociale overlast

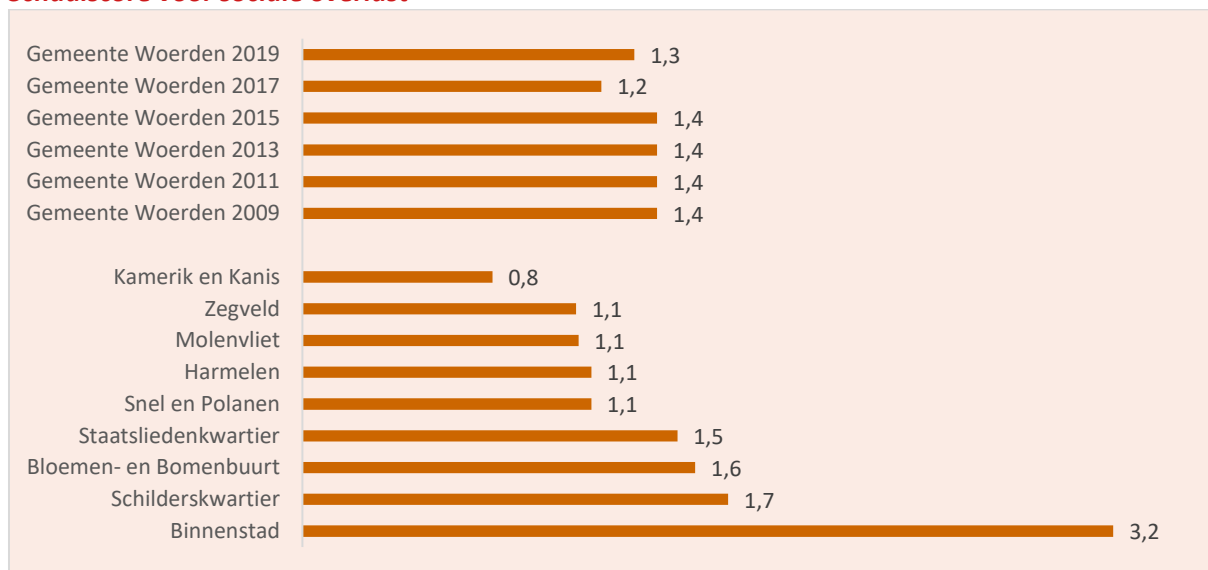
Percentage bewoners dat vindt dat vormen van sociale overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Overlast van groepen jongeren	60%	34%	53%	35%	37%	43%	30%	29%	28%	36%	38%
Dronken mensen op straat	71%	29%	29%	23%	19%	22%	25%	19%	34%	24%	26%
Drugsoverlast	25%	26%	41%	14%	17%	14%	14%	8%	20%	17%	19%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	20%	8%	7%	11%	4%	4%	6%	3%	2%	8%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van sociale overlast die volgens bewoners vaak of soms voorkomen zijn vooral overlast van groepen jongeren (38%) en dronken mensen op straat (26%). Drugsoverlast (19%) en mensen die op straat worden lastig gevallen (6%) worden minder vaak genoemd. Deze cijfers komen sterk overeen met die van 2017. Binnen de gemeente is sociale verloedering minder een probleem in Kamerik en Kanis en Harmelen. In Molenvliet ervaren mensen naar verhouding minder overlast van dronken mensen op straat (14%), in Snel en Polanen ervaart men naar verhouding minder drugsoverlast (14%) dan elders in de gemeente. In Zegveld ervaart men relatief minder vaak overlast van groepen jongeren (28%), maar in verhouding vaker overlast van dronken mensen op straat (34%). In de Binnenstad en het Schilderskwartier wordt de meeste sociale overlast ervaren. Opvallend is vooral het hoge percentage mensen dat aangeeft drugsoverlast te ervaren in het Schilderskwartier (41%). Ook de hoge percentages mensen in de Binnenstad die aangeven overlast te ervaren van groepen jongeren (60%) en dronken mensen op straat (71%) is opvallend.

## Schaalscore voor sociale overlast



Op basis van de vormen van sociale overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal hoe ongunstiger. De gemeente Woerden scoort gemiddeld een 1,3 op sociale overlast, waarmee de score precies in ligt tussen 2015 en eerder en 2017. Binnen de gemeente scoren de Binnenstad (3,2) en het Schilderskwartier (1,7) het slechtste. Kamerik en Kanis (0,8) scoort het beste op de sociale overlast schaal.

## 2.4. Dreiging

Percentage bewoners dat vindt dat vormen van dreiging vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Overlast van groepen jongeren	60%	34%	53%	35%	37%	43%	30%	29%	28%	36%	38%
Drugsoverlast	25%	26%	41%	14%	17%	14%	14%	8%	20%	17%	19%
Jeugdcriminaliteit	22%	23%	24%	15%	13%	7%	16%	7%	4%	15%	15%
Bedreiging	12%	10%	16%	8%	7%	5%	8%	5%	3%	10%	8%
Ongewenst gedrag naar vrouwen	17%	9%	9%	11%	6%	4%	6%	2%	6%	7%	7%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	20%	8%	7%	11%	4%	4%	6%	3%	2%	8%	6%
Geweldsdelicten	15%	7%	10%	4%	4%	3%	5%	4%	5%	7%	6%
Straatroof	8%	4%	2%	3%	2%	3%	1%	0%	0%	4%	2%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	



Als we kijken naar het voorkomen van verschillende vormen van dreiging dan wordt in de gemeente Woerden vooral overlast van groepen jongeren ervaren (38%), gevolgd door drugsoverlast (19%) en jeugdcriminaliteit (15%). Volgens 8% van de bewoners komt bedreiging in de buurt vaak of soms voor. In Kamerik en Kanis, Zegveld, Harmelen en Snel en Polanen wordt in verhouding de minste dreiging ervaren. In de Binnenstad, Bloemen en Bomenbuurt en het Schilderskwartier ervaren mensen de meeste dreiging.

### Schaalscore voor dreiging



Voor de vijf vormen van dreiging waarvan mensen overlast ervaren en die in 2015 ook al zijn bevraagd is voor 2019 wederom een schaalscore berekend. Overlast van groepen jongeren, drugsoverlast en mensen die op straat worden lastig gevallen zijn vanwege vergelijkbaarheid door de tijd niet meegenomen in de berekening. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort 0,7 op de schaalscore voor dreiging, wat iets lager is dan voorgaande jaren, maar vergelijkbaar is met 2017. Binnen de gemeente scoren Kamerik en Kanis (0,3) en Zegveld (0,4) het meest gunstig. In het Schilderskwartier (1,1) en de Binnenstad (1,4) ervaren mensen de meeste dreiging.

## 2.5. Vermogensdelicten

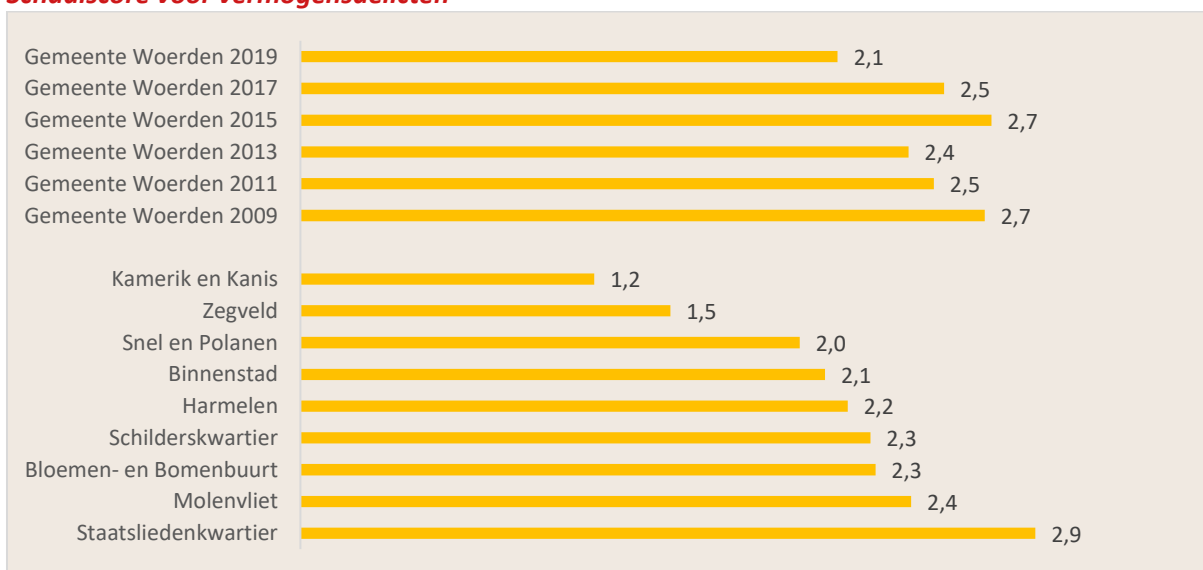
Percentage bewoners dat vindt dat vermogensdelicten vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Inbraak in woningen	22%	41%	55%	62%	46%	36%	53%	39%	42%	56%	46%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wieldoppen etc.	37%	46%	45%	38%	32%	31%	32%	13%	23%	35%	34%
Diefstal UIT auto's	24%	31%	28%	37%	38%	26%	34%	15%	15%	35%	30%
Fietsendiefstal	41%	22%	38%	31%	25%	22%	26%	19%	18%	31%	26%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Van de vermogensdelicten waarvan men het idee heeft dat die vaak of soms voorkomen zijn het inbreken in woningen die volgens bewoners van Woerden het meest voorkomen (46%). Dit percentage is echter wel lager dan in 2017 (en 2015). Beschadiging van auto's (34%), diefstal uit auto's (30%) en fietsendiefstal (26%) komen volgens bewoners ongeveer even veel voor. Deze percentages liggen allemaal iets lager dan in 2017. In Zegveld, Kamerik en Kanis en Snel en Polanen komen vermogensdelicten volgens bewoners het minst vaak voor. In de Binnenstad komen volgens bewoners inbraak in woningen en diefstal uit auto's minder voor, maar fietsendiefstal juist vaker dan gemiddeld. In het Schilderskwartier en het Staatsliedenkwartier komen vermogensdelicten naar het idee van de inwoners in verhouding het meeste voor. In het Staatsliedenkwartier is het hoge percentage mensen dat het idee heeft dat inbraak in woningen vaak of soms voorkomt opvallend.

### Schaalscore voor vermogensdelicten



Op basis van de vermogensdelicten is een schaalscore berekend. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort een 2,1, wat een flinke daling betekent ten opzichte van 2017 en eerder. Binnen de gemeente scoren Kamerik en Kanis (1,2) en Zegveld (1,5) het gunstigste. Molenvliet (2,4) en het Staatsliedenkwartier (2,9) scoren het meest ongunstig.

## 2.6. Verkeersoverlast

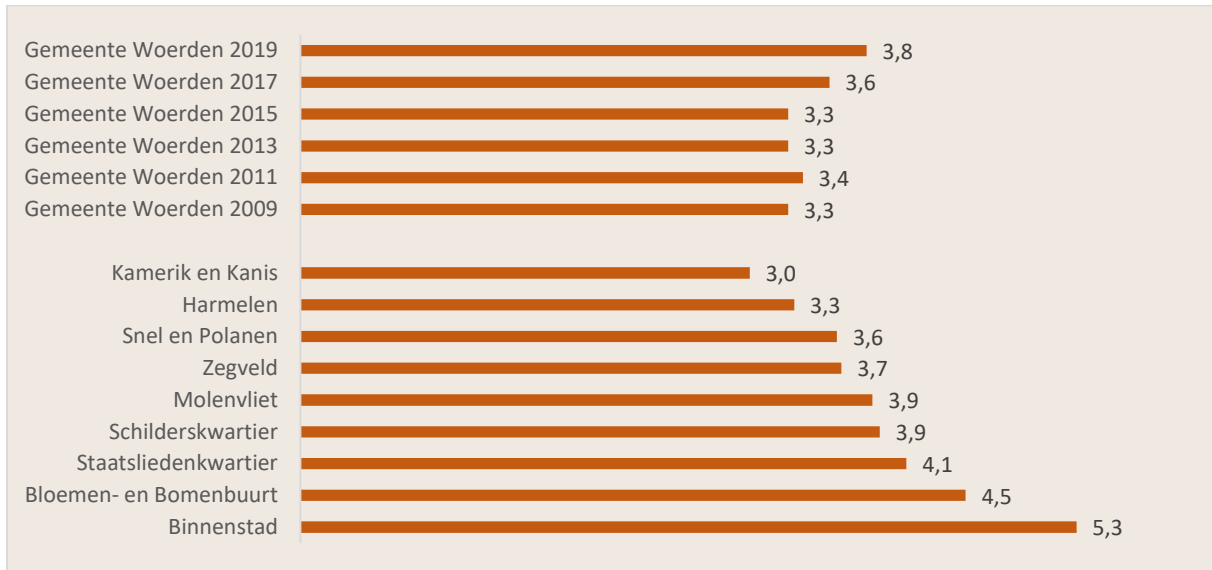
Percentage bewoners dat vindt dat vormen van verkeersoverlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Te hard rijden	78%	67%	83%	79%	74%	68%	68%	69%	79%	70%	73%
Parkeeroverlast	71%	72%	53%	45%	51%	57%	45%	46%	49%	52%	53%
Geluidsoverlast door verkeer	65%	48%	43%	42%	49%	42%	40%	35%	35%	40%	44%
Agressief verkeersgedrag	63%	43%	46%	51%	36%	32%	33%	34%	43%	37%	40%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Te hard rijden is net als in 2017 de belangrijkste vorm van verkeersoverlast in de buurt (73%). Daarna wordt parkeeroverlast het meeste genoemd (53%), gevolgd door geluidsoverlast door verkeer (44%) en agressief verkeersgedrag (40%). Opvallend is dat alle percentages net wat hoger liggen dan in 2017. De Binnenstad scoort op drie van de vier vormen van verkeersoverlast hoger dan gemiddeld, in het Schilderskwartier en het Staatsliedenkwartier geldt dit voor twee van de vier vormen van verkeersoverlast. In de binnenstad speelt vooral parkeeroverlast (71%) een rol. Kamerik en Kanis scoort juist op drie van de vier vormen van verkeersoverlast beter dan gemiddeld en Snel en Polanen en Harmelen op twee van de vier. In de Bloemen en Bomenbuurt en Snel en Polanen scoort te hard rijden minder slecht dan gemiddeld in Woerden, maar de percentages zijn ook hier vrij hoog (67% en 68%).

## Schaalscore voor verkeersoverlast



De vier vormen van verkeersoverlast zijn gebruikt voor het berekenen van een schaalscore verkeersoverlast die loopt van één tot en met tien, waarbij een hogere score ongunstiger is. De gemeente Woerden scoort een 3,8 wat iets ongunstiger is dan alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoren de Bloemen en Bomenbuurt (4,5) en de Binnenstad (5,3) het meest ongunstig, gevolgd door het Staatsliedenkwartier (4,1). Kamerik en Kanis (3,0) en Harmelen (3,3) scoren in verhouding het meest gunstig en ervaren de minste verkeersoverlast.

## 2.7. Overige overlast

Percentage bewoners dat vindt dat de specifieke andere vormen van overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
Andere vormen van geluidsoverlast	60%	48%	36%	39%	49%	40%	35%	30%	40%	40%	41%
Overlast door omwonenden	27%	37%	23%	27%	29%	18%	17%	17%	23%	26%	24%
Overlast door horecagelegenheden	46%	13%	8%	9%	1%	4%	7%	9%	9%	8%	8%
Overlast van zwervers/daklozen	2%	1%	2%	3%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Van de overige vormen van overlast die bevestigd zijn aan bewoners van Woerden geeft 41% aan andere vormen van geluidsoverlast te ervaren. Overlast door omwonenden wordt door 24% van de mensen soms of vaak ervaren. Relatief weinig overlast wordt ervaren van horecagelegenheden (8%) en door zwervers of daklozen (1%). Binnen de gemeente zijn er wel duidelijke verschillen zichtbaar. In de Binnenstad ervaren mensen meer

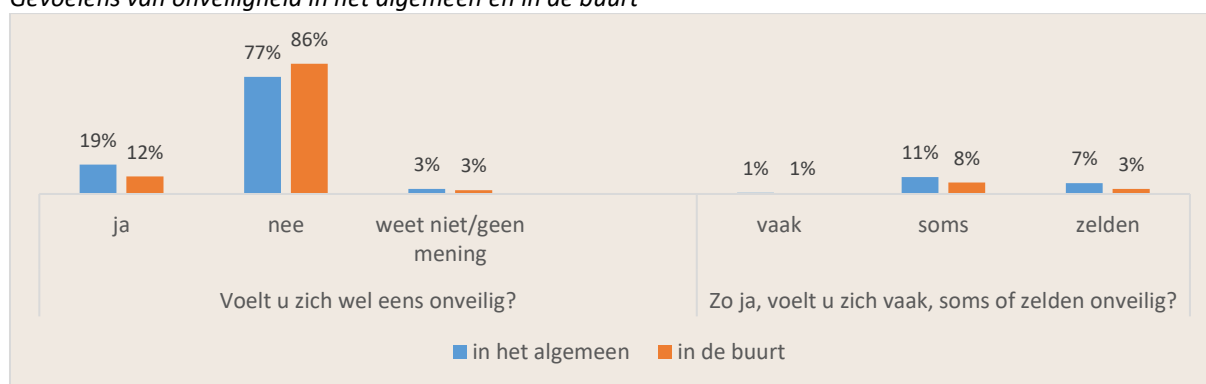
dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast (60%) en overlast door horeca (46%). In de Bloemen en Bomenbuurt ervaart men meer dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast (48%) en overlast door omwonenden (37%), hetzelfde geldt voor Molenvliet (respectievelijk 49% en 29%). In Molenvliet (1%) ervaart men naar verhouding erg weinig overlast van horeca.

### 3. Gevoelens van (on)veiligheid

Dit hoofdstuk gaat over de beleving van (on)veiligheid in het algemeen en in de buurt. Daarnaast komen vragen aan de orde over in hoeverre men de afgelopen jaren slachtoffer is geweest van een misdrijf en of men denkt de komende jaren slachtoffer hiervan te worden. Ook wordt er ingegaan op specifieke onveilige plekken in Woerden en de bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren. Evenals in 2017 zijn er ook dit jaar weer cijfers over maatschappelijk onbehagen, ondermijning en de veiligheid van bewoners op het internet. Waar mogelijk hebben we net als in de overige hoofdstukken een tijdsvergelijking gemaakt.

#### 3.1. Gevoelens van (on)veiligheid

Gevoelens van onveiligheid in het algemeen en in de buurt

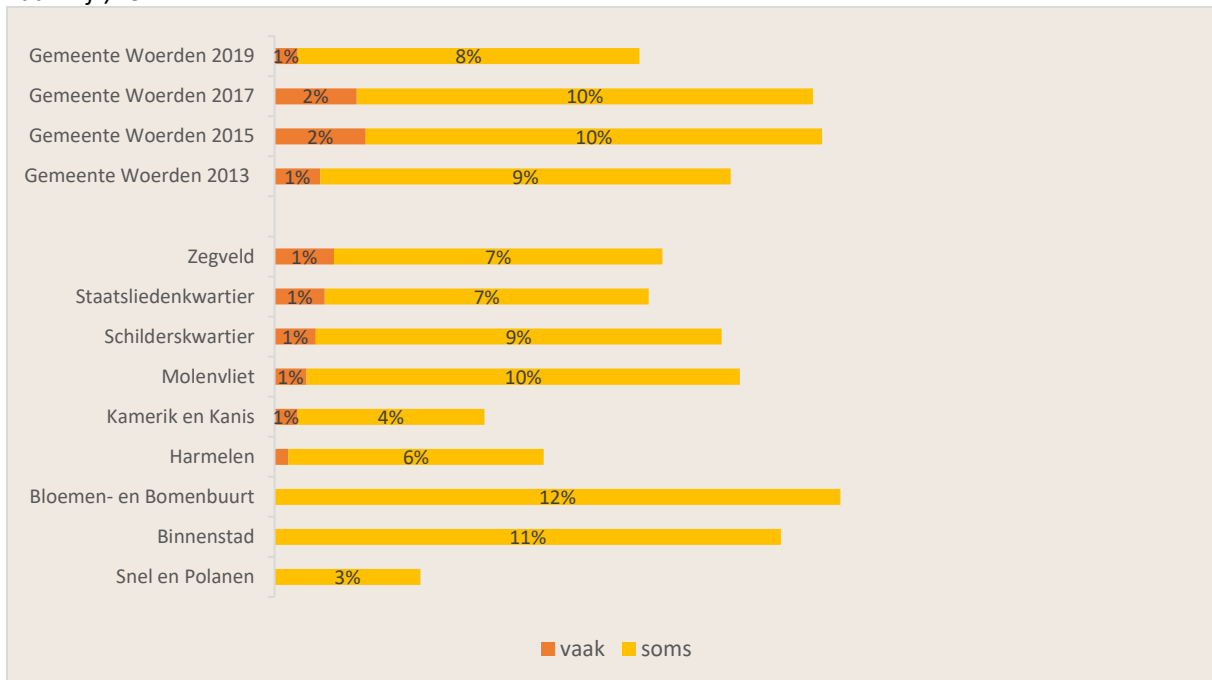


N=1483

In het algemeen voelt ongeveer één op de vijf bewoners (19%) zich wel eens onveilig en in de buurt voelt 12% van de bewoners zich wel eens onveilig. Driekwart van de bewoners voelt zich in het algemeen nooit onveilig (77%) en in de buurt voelt 86% zich nooit onveilig. Van de bewoners die zich wel eens onveilig voelen in het algemeen voelt 1% zich vaak onveilig en 11% soms. Van de mensen die zich in de buurt wel eens onveilig voelen is 1% dit vaak en 8% soms.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel bewoners dat zich wel eens (soms of vaak) onveilig voelt in de eigen buurt, naar wijk/kern

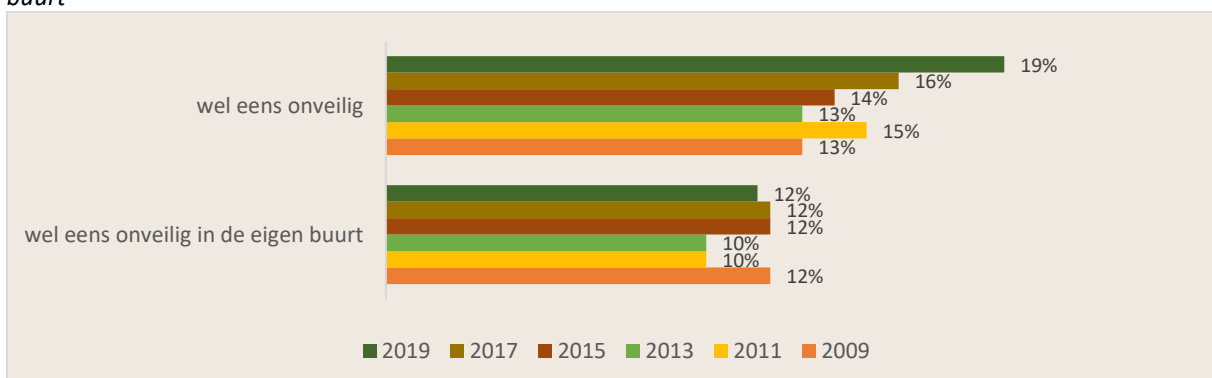


N(2019)=134

In Woerden voelt 9% van de mensen zichzelf vaak of soms onveilig in de eigen buurt, dit zijn minder mensen dan in 2015. Binnen de gemeente valt op dat de verschillen in aantallen mensen die zich vaak of soms onveilig voelen gering zijn. In Zegveld en het Staatsliedenkwartier voelt 8% zichzelf vaak of soms onveilig. In de Bloemen en Bomenbuurt en de Binnenstad voelt niemand zichzelf vaak onveilig, maar geeft respectievelijk 12% en 11% aan zichzelf soms onveilig te voelen.

## Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners van de gemeente Woerden dat zich vaak of soms onveilig voelt in het algemeen en in de eigen buurt

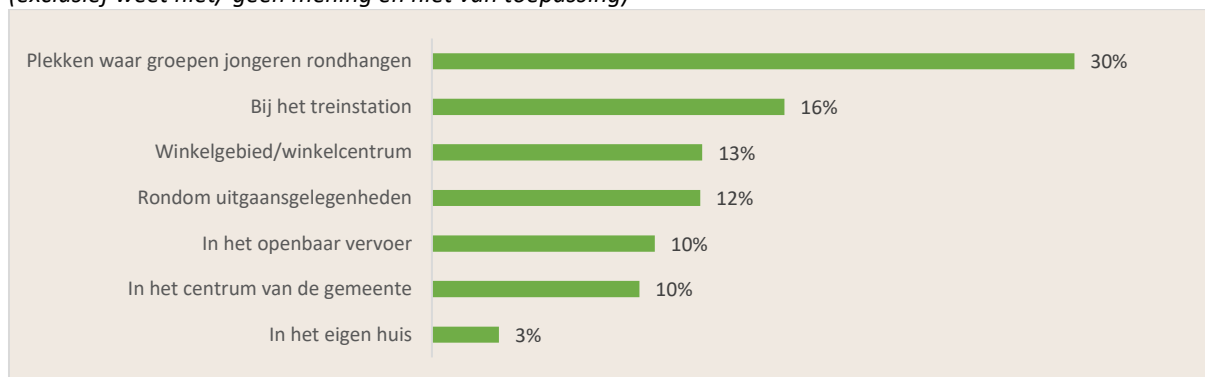


N(2019; buurt)=134; N(2019; algemeen)=178

Over het algemeen voelen mensen zich iets vaker onveilig dan in voorgaande jaren. Mensen voelen zich in de eigen buurt net zo vaak als in 2017, 2015 en 2009 onveilig.

## 3.2. Onveilige plekken

Aandeel bewoners van de gemeente dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente (exclusief weet niet/ geen mening en niet van toepassing)



N=1477-1478

Bewoners van Woerden geven desgevraagd aan zich vaak of soms onveilig te voelen op plekken waar jongeren rondhangen (30%). Ongeveer één op de zes bewoners (16%) geeft aan zich onveilig te voelen bij het treinstation. 13% van de mensen voelt zich wel eens onveilig in het winkelgebied/winkelcentrum, 12% rondom uitgaansgelegenheden 10% in het openbaar vervoer en in het centrum van de gemeente. In eigen huis voelt 3% zichzelf vaak of soms onveilig.

### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners van Woerden, dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Plekken waar groepen jongeren rondhangen	34%	27%	41%	29%	33%	27%	28%	20%	21%	35%	30%
Bij het treinstation	27%	15%	18%	29%	13%	19%	10%	14%	12%	16%	16%
Winkelgebied/winkelcentrum	15%	23%	27%	10%	10%	11%	5%	8%	9%	12%	13%
Rondom uitgaansgelegenheden	22%	9%	14%	15%	10%	19%	8%	8%	10%	13%	12%
In het openbaar vervoer	12%	12%	7%	12%	12%	13%	8%	6%	12%	11%	10%
In het centrum van de gemeente	17%	12%	11%	10%	12%	9%	5%	7%	6%	11%	10%
In het eigen huis	7%	5%	3%	2%	4%	2%	2%	2%	4%	5%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

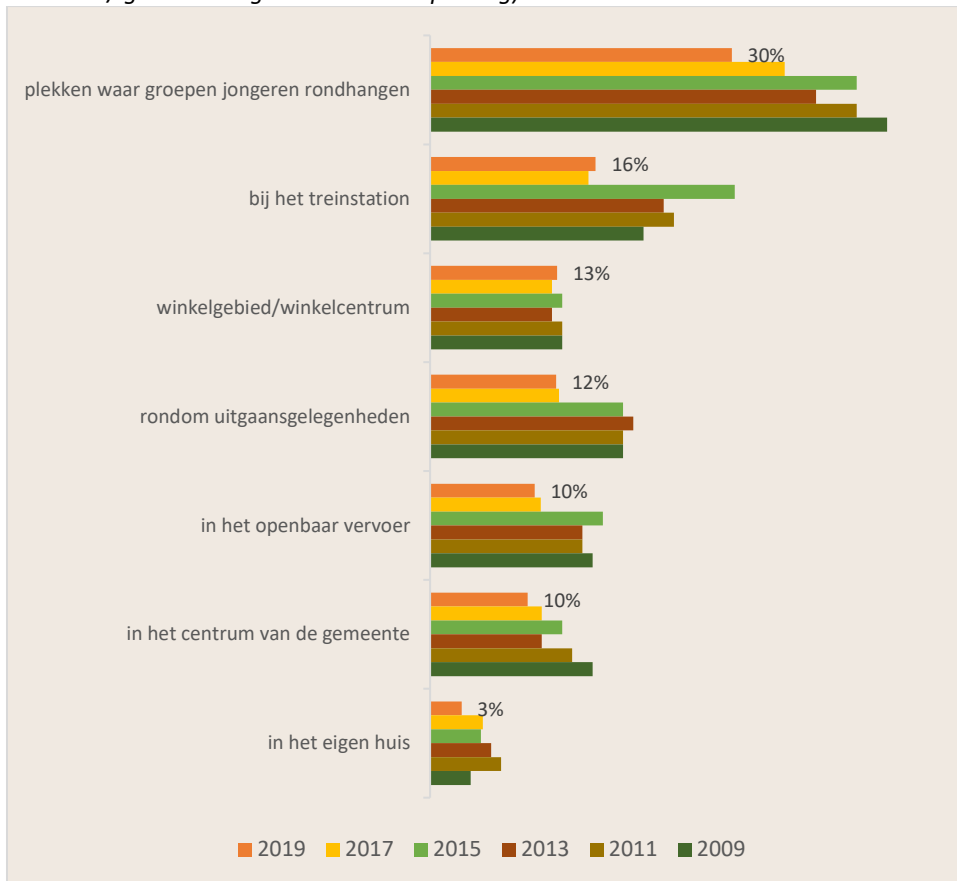
In vergelijking met 2017 zijn de plekken waar mensen zichzelf onveilig voelen nagenoeg gelijk gebleven. Plekken waar jongeren rondhangen scoort gemeente breed het hoogste, maar in Kamerik en Kanis en Zegveld lager dan gemiddeld. In het Staatsliedenkwartier lijkt dit probleem van rondhangende jongeren groter dan gemiddeld.



Inwoners uit de Binnenstad geven meer dan gemiddeld aan dat er plekken zijn waar men zich onveilig voelt (bij het treinstation, rondom uitgaansgelegenheden en in het centrum). In Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld ervaren bewoners het minst dat ze zich wel eens onveilig voelen op bepaalde plakken.

### Vergelijking in de tijd

*Aandeel bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente (exclusief weet niet/ geen mening en niet van toepassing)*

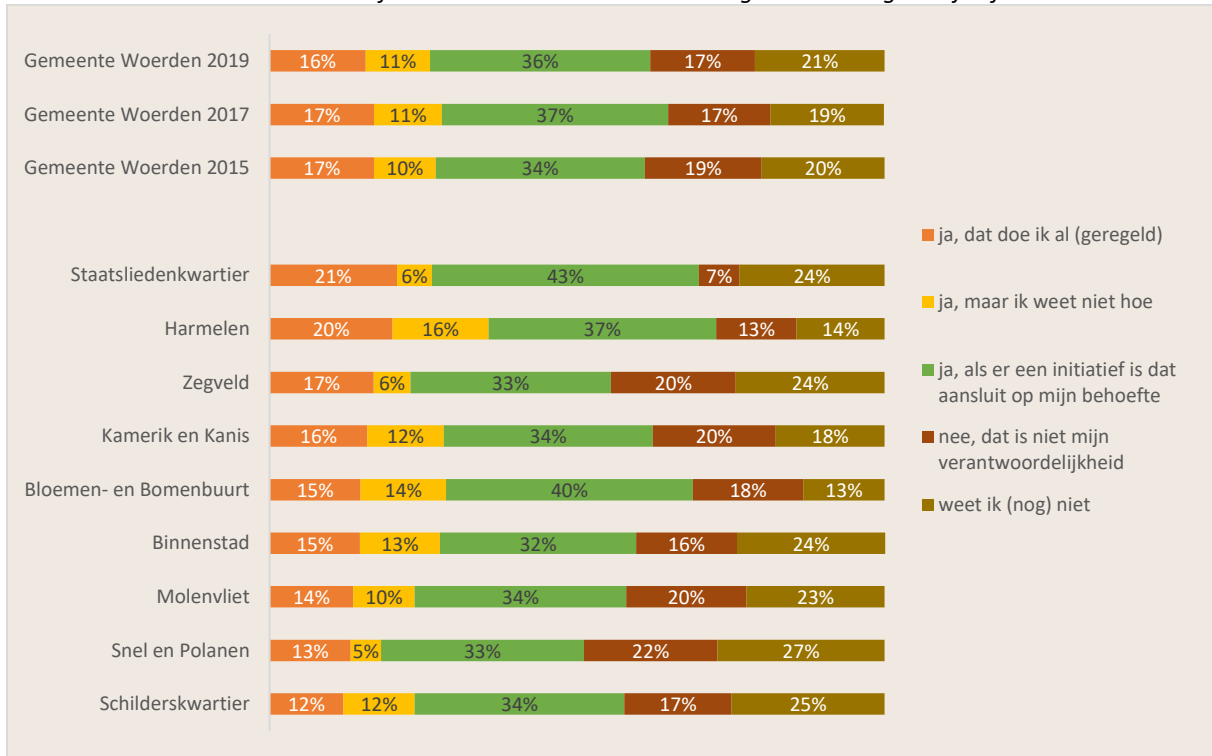


*N(2019)=1477-1478*

Het gevoel van onveiligheid op bepaalde plekken is iets minder erg geworden als het gaat om plekken waar jongeren rondhangen, 30% van de mensen ervaart dit wel eens, in 2017 was dit nog 35% en in 2015 42%. Bij de overige plekken waar mensen gevoelens van onveiligheid kunnen ervaren zijn de percentages ongeveer gelijk gebleven aan die uit 2017.

### 3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid

Aandeel bewoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren



N=1495

Gevraagd naar hun bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de wijk of buurt te verbeteren geeft 16% aan dit al te doen en 11% om dit wel te willen, maar niet te weten hoe. Nog eens 36% geeft aan dit te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte. Deze cijfers zijn ongeveer gelijk aan die van vorig jaar. In totaal is bijna de helft van de bewoners (47%) bereid om actie te ondernemen als ze maar weten hoe dit te moeten doen of als een initiatief aansluit op hun behoefte. Bewoners van het Staatsliedenkwartier (21%) en Harmelen (20%) dragen al het meeste actief bij aan de veiligheid in de buurt. De potentie van mensen om deel te nemen aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt is in alle buurten 5% of hoger en het hoogste in Harmelen (53%) en de Bloemen en Bomenbuurt (54%).

### 3.4. Maatschappelijk onbehagen

*Uitspraken over maatschappelijk onbehagen. Bent u wel eens bang...*

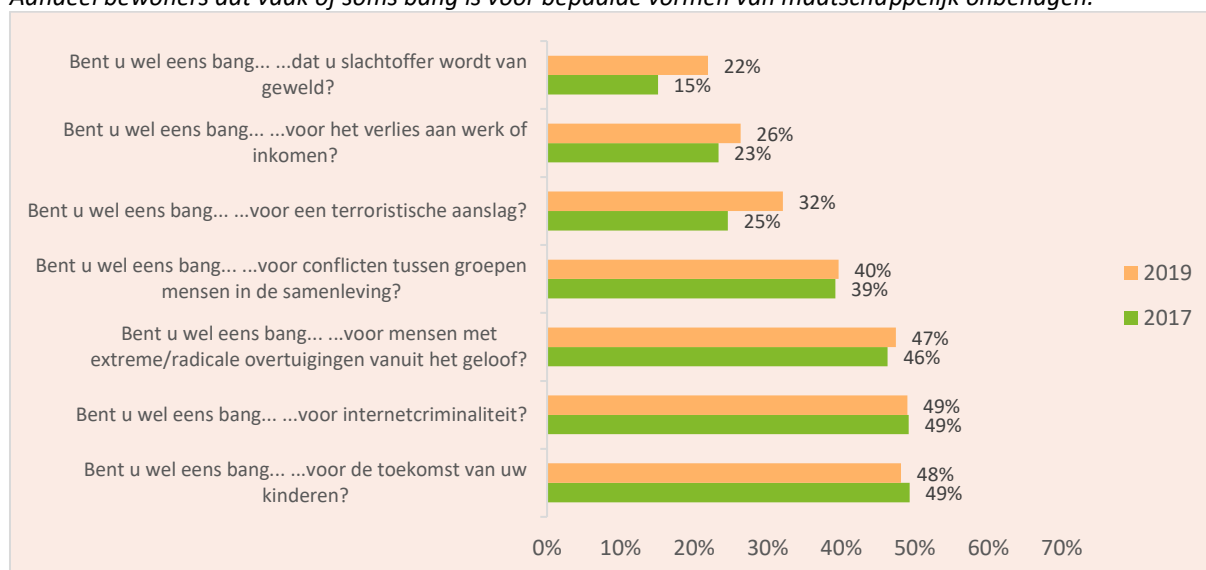


N=1139-1439

In 2019 hebben we mensen net als in 2017 gevraagd naar gevoelens van onbehagen. De vraag hierbij was of mensen al dan niet bang zijn voor sommige maatschappelijk relevante onderwerpen. Ongeveer één op de tien mensen geeft aan vaak bang te zijn voor mensen met extreme overtuigingen vanuit het geloof (9%), 37% is hiervoor soms bang en 22% zelden. Tegelijkertijd geven drie op de tien mensen (27%) aan hiervoor nooit bang te zijn. Iets minder dan één op de tien mensen geeft aan vaak bang te zijn voor internetcriminaliteit (7%), 42% is hiervoor soms bang en een kwart zelden. Ook hier is een aanzienlijke groep die aangeeft hiervoor nooit bang te zijn (23%). Voor het verlies aan werk of inkomen (51%) en het slachtoffer worden van geweld (48%) zijn de percentages voor mensen die hier nooit bang voor zijn het hoogst.

#### Vergelijking in de tijd

*Aandeel bewoners dat vaak of soms bang is voor bepaalde vormen van maatschappelijk onbehagen.*



N(2019)=1139-1439

In vergelijking met 2017 valt op dat men iets vaker aangeeft bang te zijn om slachtoffer van geweld te worden, voor het verlies aan werk of inkomen en voor een terroristische aanslag. De overige items scoren vergelijkbaar met 2017.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners van Woerden, dat zich vaak of soms bang voelt vanwege onderstaande redenen, naar wijk/kern

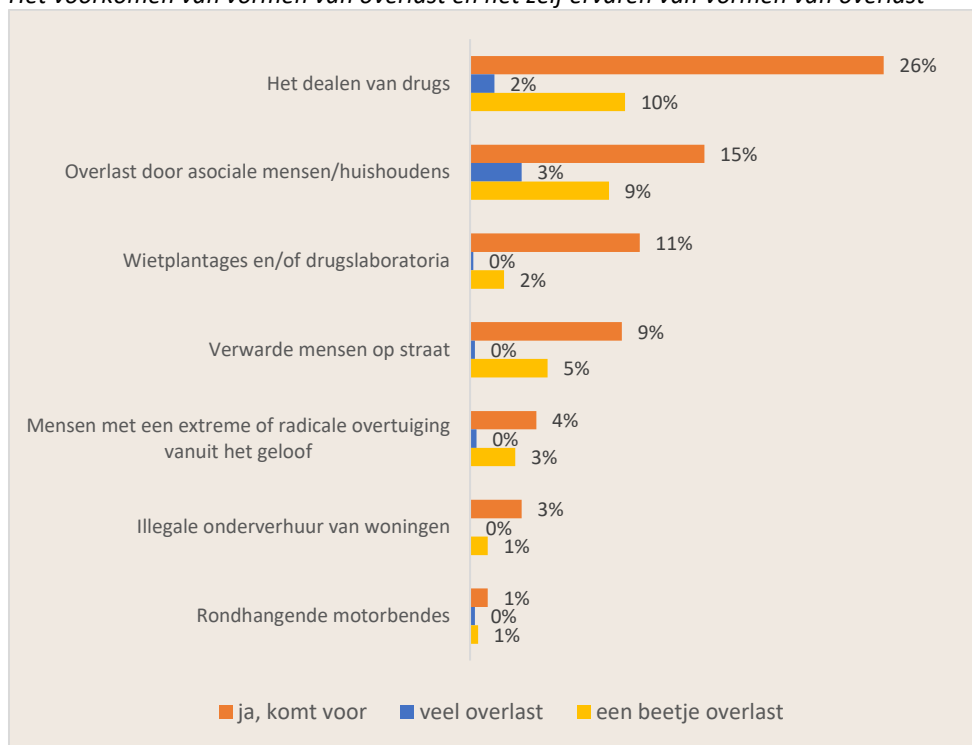
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Bent u wel eens bang ...											
Bent u wel eens bang... ..voor de toekomst van uw kinderen?	46%	53%	40%	56%	53%	50%	48%	40%	53%	49%	48%
Bent u wel eens bang... ..voor internetcriminaliteit?	57%	50%	50%	55%	47%	47%	48%	44%	53%	49%	49%
Bent u wel eens bang... ..voor mensen met extreme/radicale overtuigingen vanuit het geloof?	51%	49%	45%	51%	45%	51%	42%	44%	42%	46%	47%
Bent u wel eens bang... ..voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving?	42%	43%	38%	43%	42%	35%	41%	30%	34%	39%	40%
Bent u wel eens bang... ..voor een terroristische aanslag?	22%	28%	23%	31%	23%	26%	20%	25%	28%	25%	32%
Bent u wel eens bang... ..voor het verlies aan werk of inkomen?	29%	30%	21%	25%	19%	26%	24%	17%	28%	23%	26%
Bent u wel eens bang... ..dat u slachtoffer wordt van geweld?	15%	15%	15%	17%	16%	10%	16%	19%	13%	15%	22%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Als we kijken op wijk/buurniveau dan ervaren mensen in Kamerik en Kanis op verschillende gebieden minder dan gemiddeld gevoelens van onbehagen. In Zegveld is dit zo voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving (34%), in Harmelen voor terroristische aanslagen (20%), in Snel en Polanen voor het slachtoffer worden van geweld (10%) en in het Staatsliedenkwartier voor de toekomst van hun kinderen (40%). Opvallend is dat in alle wijken minimaal vier op de tien mensen aangeeft wel eens bang te zijn voor de toekomst van hun kinderen. Mensen in de Binnenstad en het Staatsliedenkwartier geven vaker aan bang te zijn voor bepaalde zaken dan in de rest van de gemeente Woerden. In de Bloemen en Bomenbuurt maken bewoners zich vaker dan gemiddeld zorgen over het verlies aan werk of inkomen (30%).

### 3.5. Ondermijning

Het voorkomen van vormen van overlast en het zelf ervaren van vormen van overlast



N=1471

Bewoners is gevraagd of bepaalde vormen van ondermijning in hun buurt voorkomen en of ze hiervan een beetje of veel overlast ervaren. In Woerden geven mensen het vaakst aan dat van de verschillende vormen van ondermijning het dealen van drugs in hun buurt voorkomt (26%). 2% van de mensen geeft aan hier veel overlast door te ervaren en 10% een beetje overlast. Ook overlast door asociale mensen/huishoudens komt relatief vaak voor (15%). Ongeveer 3% geeft aan hier veel overlast door te ervaren en 9% een beetje overlast. Ongeveer één op de tien mensen geeft aan dat wietplantages en/of drugslaboratoria in hun buurt voorkomen. Motorbendes komen erg weinig voor (1%) en veroorzaken geen tot weinig overlast (0%). Ook illegale onderverhuur komt weinig voor (3%) en ook hiervan ondervinden mensen erg weinig overlast (1%). Mensen met extreme overtuigingen komen volgens één op de twintig mensen voor (4%) een veroorzaken volgens 3% van de mensen overlast.

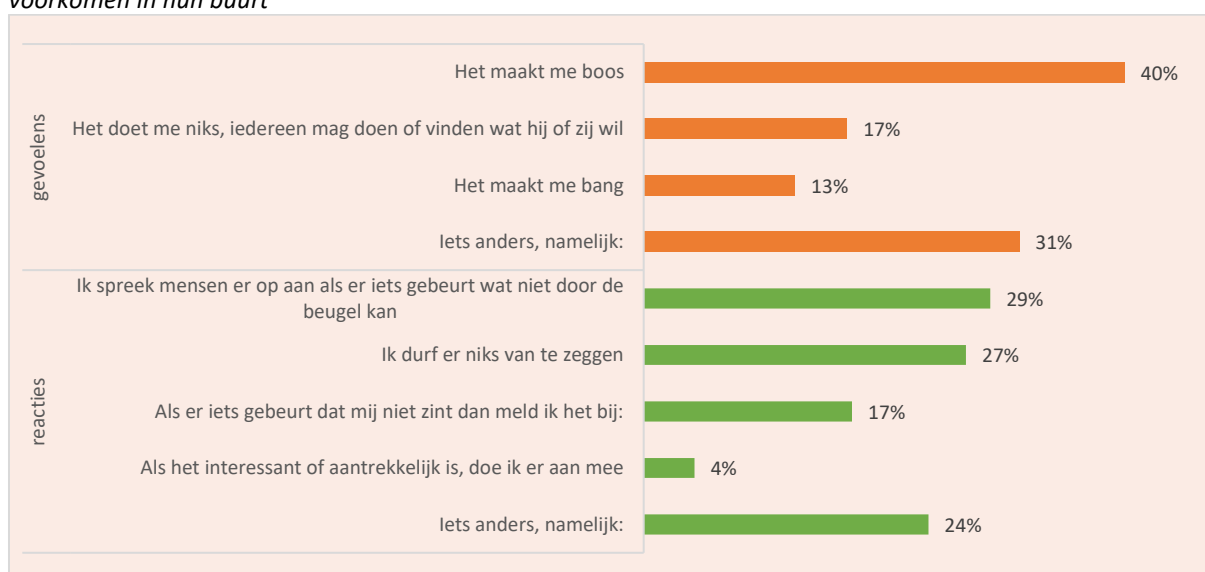
Percentage bewoners van Woerden, dat zelf veel of een beetje overlast ervaart vanwege onderstaande vormen van overlast, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Overlast door asociale mensen/huishoudens	15%	22%	11%	8%	17%	8%	6%	7%	15%	15%	12%
Het dealen van drugs	15%	16%	21%	12%	12%	10%	6%	5%	4%	11%	11%
Verwarde mensen op straat	11%	10%	7%	4%	7%	2%	3%	2%	2%	5%	5%
Mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof	3%	3%	4%	6%	4%	2%	2%	2%	4%	3%	3%
Wietplantages en/of drugslaboratoria	0%	6%	2%	5%	3%	2%	0%	2%	0%	2%	2%
Illegale onderverhuur van woningen	2%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	0%	1%	1%	1%
Rondhangende motorbendes	5%	1%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Uitgesplitst naar wijk/kern valt op dat in de Binnenstad meer overlast wordt ervaren door verwarde mensen op straat (11%). In de Bloemen en Bomenbuurt en Molenvliet ervaart men meer overlast dan gemiddeld door asociale mensen/huishoudens, in Harmelen juist minder (6%). Overlast door het dealen van drugs lijkt vooral te worden ervaren in de Bloemen en Bomenbuurt (16%) en het Schilderskwartier (21%). In Harmelen (6%), Kamerik en Kanis (5%) en Zegveld (4%) speelt dit het minst. Opvallend is over het algemeen dat verschillen tussen buurten relatief klein zijn en dat de meeste percentages erg dicht bij het gemiddelde van de gemeente Woerden liggen.

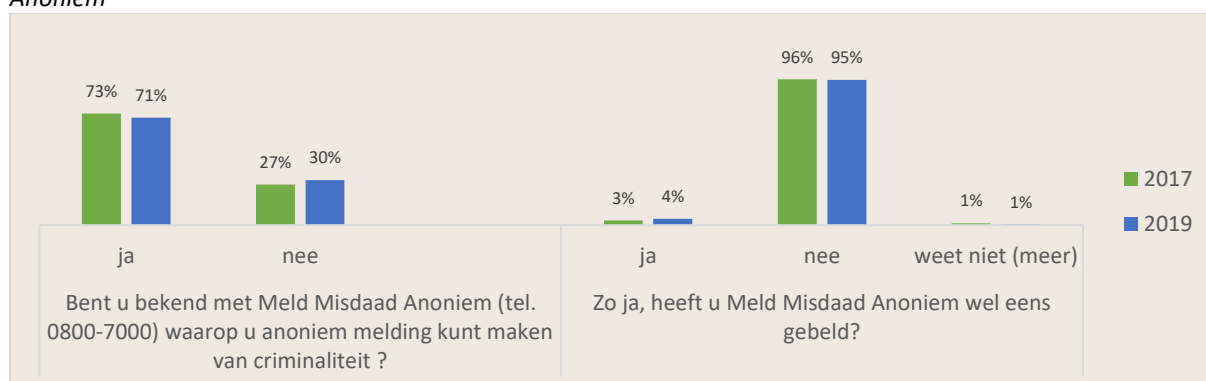
Belangrijkste gevoelens en reacties bij mensen die hebben aangegeven dat één of meer vormen van overlast voorkomen in hun buurt



N=579-576

Mensen die aan hebben gegeven dat één van de bovenstaande vormen van overlast in hun buurt voorkomen is vervolgens gevraagd wat voor reacties (groen in de figuur) en of gevoelens (oranje in de figuur) dit bij hen oproept. Als mensen in aanraking komen met één van de hierboven genoemde vormen van ondermijning dan durft 27% van hen niets te zeggen en 29% van de mensen spreekt juist mensen aan als er iets gebeurt wat naar hun idee niet door de beugel kan. 17% geeft aan melding te maken van wat ze gezien hebben. Ongeveer vier op de tien mensen (40%) geeft aan boos te worden van één of meer van de genoemde vormen van ondermijning. Iets meer dan één op de tien (13%) geeft aan er bang van te worden. Bijna één op de vijf geeft aan dat het ze niks doet (17%).

*Het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem en het al dan niet gebeld hebben van Meld Misdaad Anoniem*

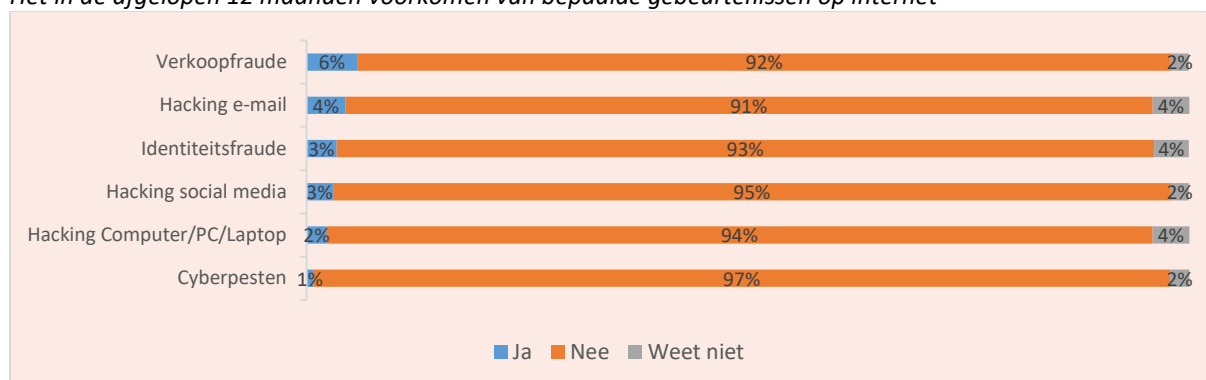


N=1463 en 1030

Evenals in 2017 zijn er in 2019 vragen opgenomen over Meld Misdaad Anoniem. Gevraagd naar het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem geeft bijna driekwart van mensen (71%) aan dit te kennen, ongeveer een derde (30%) is hiermee niet bekend. Op de vervolgvraag of mensen Meld Misdaad Anoniem wel eens hebben gebeld geeft slechts 4% van de mensen aan dit wel eens gedaan te hebben. De cijfers voor 2017 en 2019 zijn sterk vergelijkbaar.

### 3.6. Veiligheid op internet

*Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet*



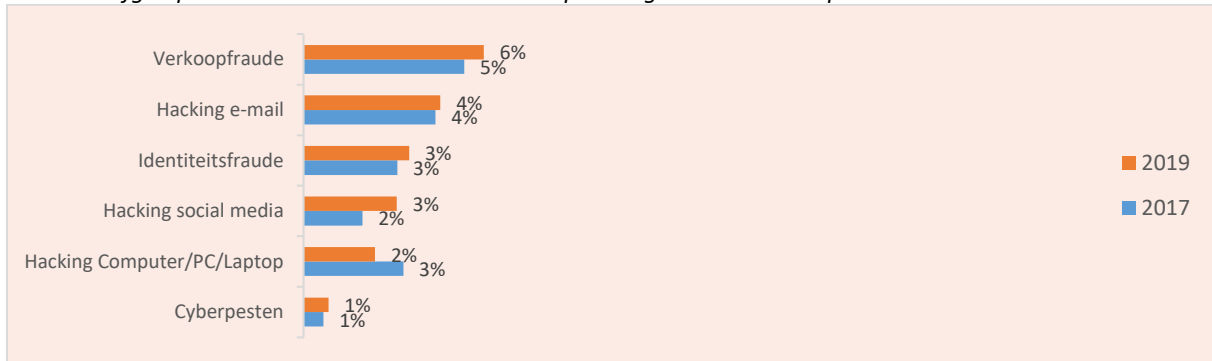
N=1402-1416

Gevraagd naar het in de afgelopen 12 maanden ervaren hebben van bepaalde gebeurtenissen op internet geeft ongeveer één op de twintig bewoners aan slachtoffer te zijn geweest van verkoopfraude (6%). 4% van de mensen geeft aan slachtoffer te zijn geweest van inbraak in hun e-mail, 3% geeft aan slachtoffer te zijn geweest van

identiteitsfraude, eveneens 3% van de mensen geeft aan dat hun social media account zonder toestemming is aangepast, 2% geeft aan dat er sprake was van inbraak in hun PC/Computer. Ten slotte heeft één op de honderd mensen aangegeven slachtoffer te zijn van pesten via internet (1%).

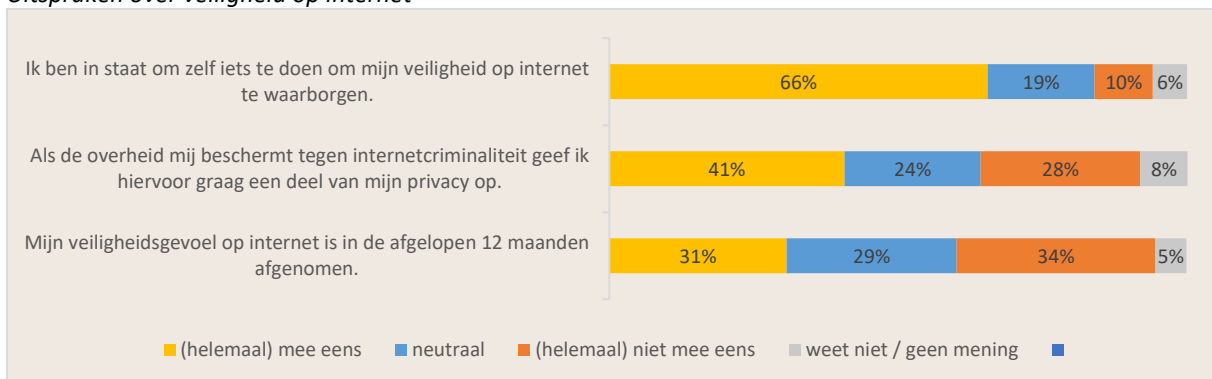
## Vergelijking in de tijd

*Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet*



Als de cijfers van 2017 worden vergeleken met die van 2019 dan valt op dat de verschillen erg klein zijn. Verkoopfraude en hacking van e-mail zijn nog steeds de meest ervaren vormen van internetcriminaliteit.

*Uitspraken over veiligheid op internet*



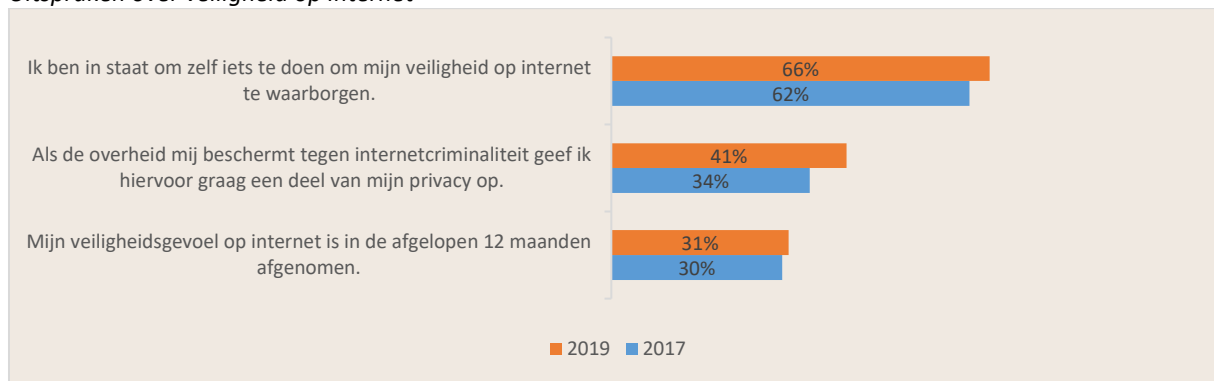
N=1455

Bijna zeven op de tien bewoners (66%) geeft aan in meer of mindere mate zelf in staat te zijn iets te doen aan hun veiligheid op internet, 19% van de bewoners is hierover neutraal en ongeveer één op de acht mensen geeft aan dit niet te kunnen (12%). Ongeveer vier op de tien bewoners (41%) geven aan hun privacy in bepaalde mate te willen opgeven in ruil voor bescherming tegen internetcriminaliteit. Ongeveer een derde (28%) geeft aan hier niet toe bereid te zijn. Bijna een kwart van de mensen is hierover neutraal (24%) of heeft hierover geen mening (8%). Drie op de tien inwoners (31%) geeft aan dat hun veiligheidsgevoel op internet in de afgelopen 12 maanden is afgenomen.



## Vergelijking in de tijd

### *Uitspraken over veiligheid op internet*



*N(2019)=1455*

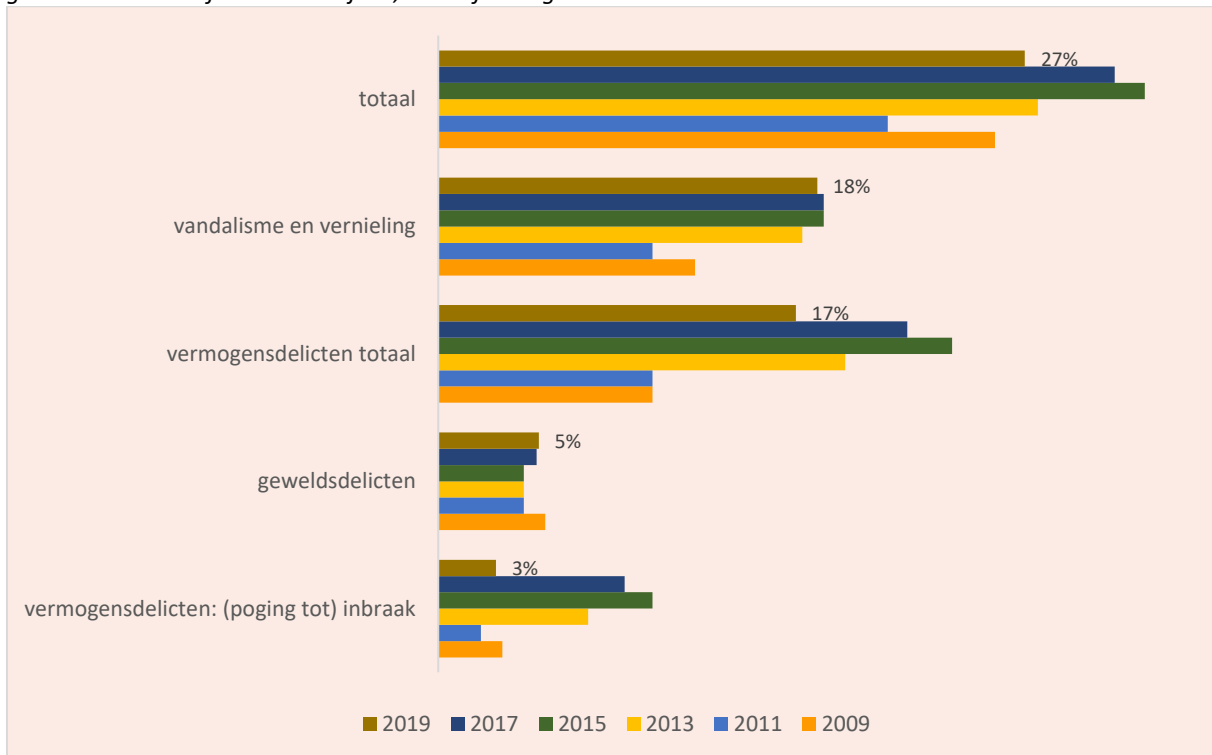
In vergelijking met 2017 geven iets meer mensen aan zelf in staat te zijn om dingen te doen om de eigen veiligheid op internet te kunnen waarborgen. Iets meer mensen dan in 2017 zijn bereid een deel van hun privacy op te geven als de overheid hen daarmee kan beschermen tegen internetcriminaliteit (een stijging van 7%). Het aandeel mensen dat aangeeft dat hun veiligheidsgevoel in de afgelopen 12 maanden is afgenomen is nagenoeg gelijk aan dat in 2017.

## 4. Slachtofferschap

In dit hoofdstuk staat de vraag centraal in hoeverre bewoners het afgelopen jaar slachtoffer zijn geweest van een misdrijf.

### 4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten

*Aandeel bewoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën*

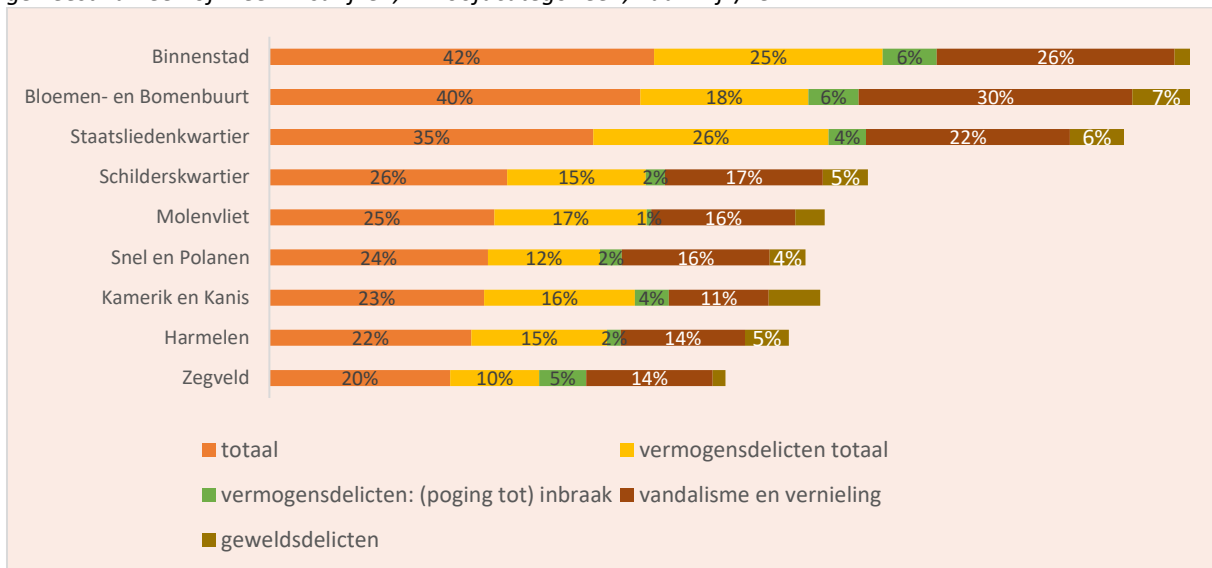


*N=1463-1464*

In de gemeente Woerden is iets meer dan een kwart van de huishoudens (27%) slachtoffer geweest van één of meerdere delicten. Dit percentage is iets lager dan in 2017 en 2015. Het gaat hierbij om, vandalisme of vernieling (18%), vermogensdelicten (17%), gewelddelicten (5%) en vermogensdelicten: (poging tot) inbraak (3%). De vraagstellingen in de metingen van 2009 en 2011 zijn net iets anders dan in de latere metingen dus verschuivingen moeten als indicatief worden gezien. Wel is te zien dat percentages net iets lager liggen of gelijk zijn aan 2017 en erg vergelijkbaar zijn met de cijfers uit 2013.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel bewoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën, naar wijk/kern

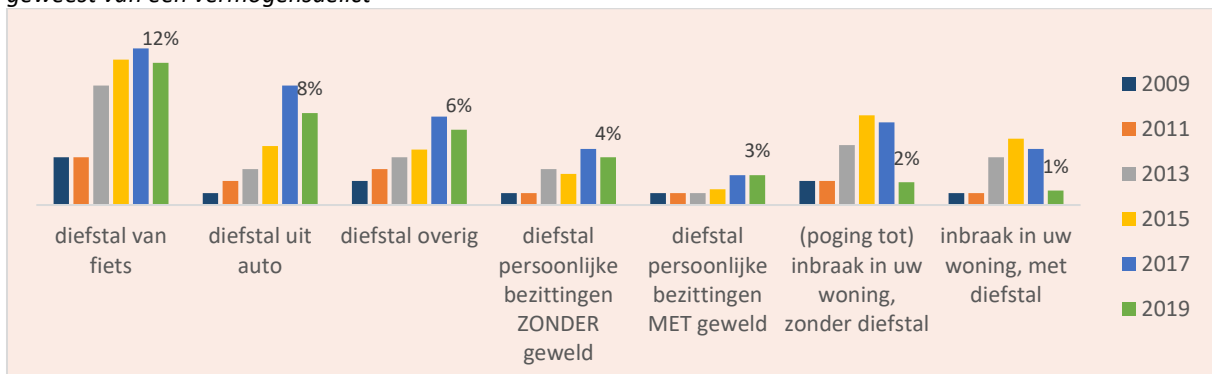


N=1487

Als we kijken naar de verschillende buurten dan zien we dat huishoudens in de Binnenstad (42%), de Bloemen en Bomenbuurt (40%) en het Staatsliedenkwartier (35%) in de afgelopen 12 maanden vaker dan gemiddeld slachtoffer zijn geweest. In Kamerik en Kanis (23%), Harmelen (22%) en Zegveld (20%) zijn mensen het minst vaak slachtoffer geweest. Opvallend zijn de relatief hoge percentages in de Binnenstad en de Bloemen en Bomenbuurt voor vandalisme en vernieling en de hoge percentages voor gewelddelicten in de Bloemen en Bomenbuurt (7%) en het Staatsliedenkwartier (6%).

## 4.2. Vermogensdelicten

Aandeel bewoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een vermogensdelict



N(2019)=1464-1464

Van de vermogensdelicten komt fietsendiefstal in verhouding het meeste voor (12%), gevolgd door diefstal uit de auto (8%), overige diefstal (6%) en diefstal persoonlijke bezittingen zonder geweld (4%). Diefstal van persoonlijke bezittingen met geweld is door 3% van de bewoners gerapporteerd. Omdat de vraagstelling in 2009 en 2011 niet helemaal vergelijkbaar is met die van de latere jaren, moeten de verschillen ten opzichte van de

jaren 2013, 2015, 2017 en 2019 als indicatief worden gezien. De cijfers voor de drie meest voorkomende vormen van vermogensdelicten zijn allemaal iets lager dan in 2017.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een vermogensdelict, naar wijk/kern

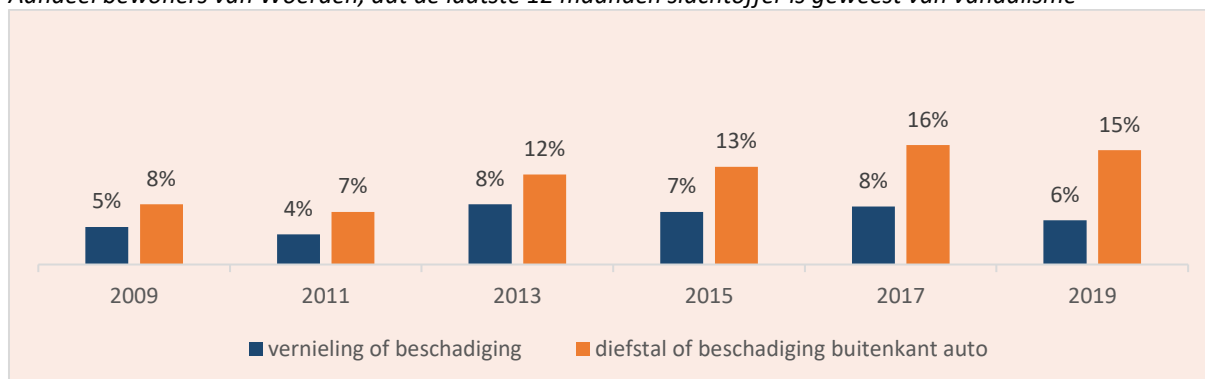
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Diefstal van fiets	17%	13%	12%	21%	12%	8%	10%	11%	6%	13%	12%
Diefstal UIT de auto	8%	10%	9%	8%	9%	5%	8%	7%	2%	10%	8%
Overige diefstal	7%	6%	8%	8%	6%	5%	6%	6%	5%	7%	6%
diefstal persoonlijke bezittingen ZONDER geweld	8%	2%	7%	3%	3%	4%	5%	3%	1%	5%	4%
diefstal persoonlijke bezittingen MET geweld	5%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	3%
(poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	4%	4%	1%	3%	0%	2%	2%	2%	4%	7%	2%
Inbraak in uw woning, met diefstal	2%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	3%	3%	5%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Binnen de gemeente Woerden valt op dat de slachtoffer percentages van de verschillende buurten erg dicht bij het gemiddelde voor de totale gemeente liggen. Alleen in het Staatsliedenkwartier en de Binnenstad is vaker sprake van diefstal van fietsen. In Zegveld is men mindere vaak dan gemiddeld slachtoffer van fietsendiefstal (6%) en diefstal uit de auto (2%).

## 4.3. Vandalisme

Aandeel bewoners van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van vandalisme



N=1463-1464

Van de bewoners (of mensen uit hun huishouden) is 15% slachtoffer geweest van diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto. Dit percentage ligt iets lager dan in 2017, maar nog wel hoger dan in 2015 en eerdere jaren. Van vernieling of beschadiging heeft 6% van de mensen last gehad, wat redelijk vergelijkbaar is met de jaren voor 2019. In 2011 en 2009 was ook voor het meten van vandalisme de vraagstelling net anders en dus moet ook hier voorzichtig worden vergeleken met deze jaren.

### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat slachtoffer dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van vandalisme, naar wijk/kern

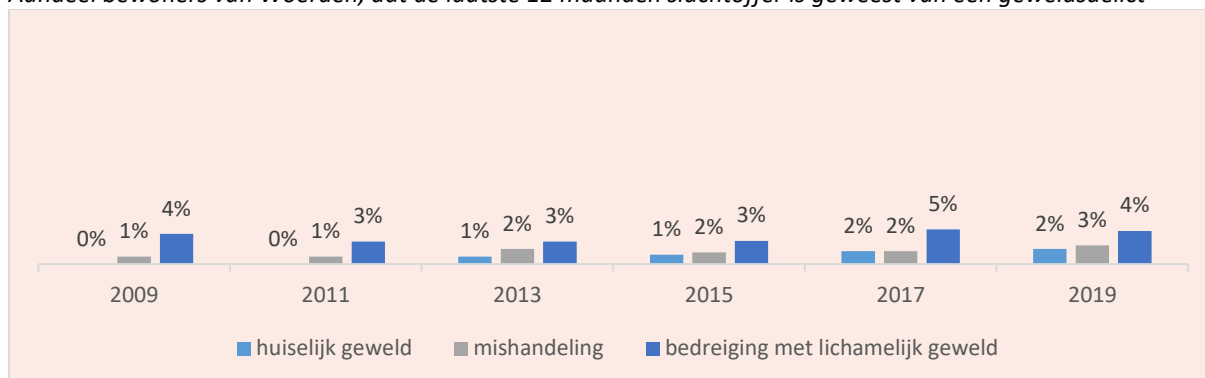
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
diefstal of beschadiging buitenkant auto	21%	24%	12%	18%	15%	14%	15%	7%	11%	16%	15%
vernieling of beschadiging	10%	13%	6%	5%	4%	6%	5%	5%	6%	8%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto komt vaker dan gemiddeld voor in de Binnenstad (21%) en de Bloemen en Bomenbuurt (24%) en minder in Kamerik en Kanis (7%). Vernieling of beschadiging komt meer dan gemiddeld voor in de Bloemen en Bomenbuurt (13%).

## 4.4. Gewelddelicten

Aandeel bewoners van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een gewelddelict



N(2019)=1464

Bedreiging met lichamelijk geweld is in ongeveer één op de 20 huishoudens (4%) ervaren. Dit percentage is lager dan in 2017, maar nog iets hoger dan in eerdere jaren. Mishandeling en huiselijk geweld is in de afgelopen 12 maanden in 3% van de huishoudens voorgekomen. Deze percentages zijn ongeveer vergelijkbaar met eerdere jaren. Het percentage huiselijk geweld is gelijk aan dat in 2017.

### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een gewelddelict, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
bedreiging met lichamelijk geweld	5%	7%	5%	7%	4%	3%	3%	3%	3%	5%	4%
huiselijk geweld	1%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	0%	2%	2%
mishandeling	4%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	4%	0%	2%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>2% en 0%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>2%)	

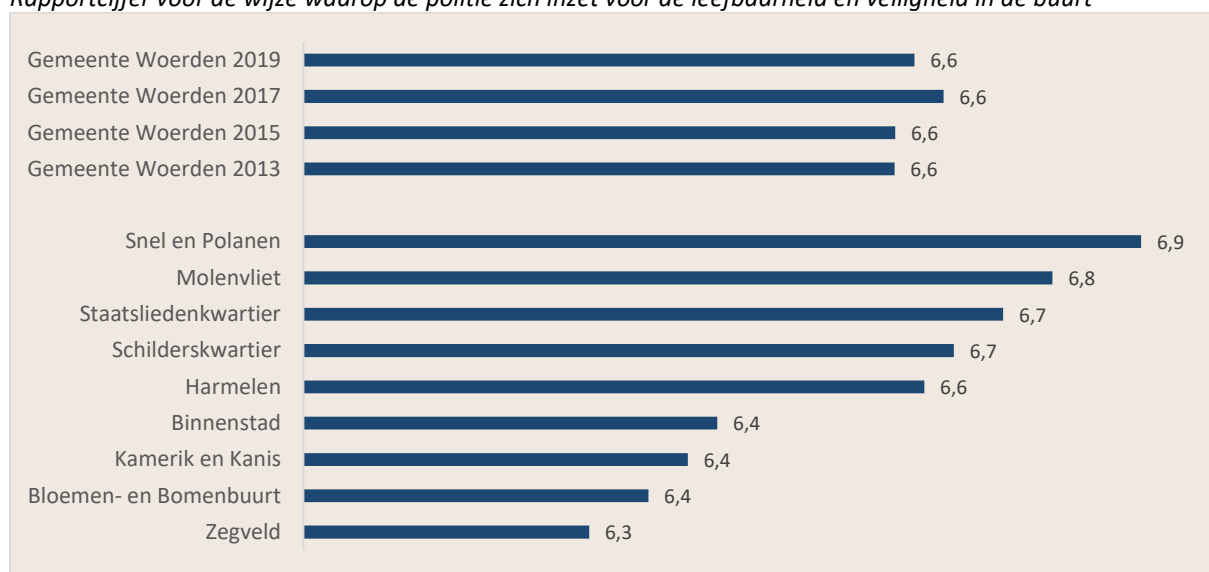
Bedreiging met lichamelijk geweld kwam in de afgelopen 12 maanden vaker voor bij bewoners (of mensen uit hun huishouden) uit de Bloemen en Bomenbuurt (7%) en het Schilderskwartier (7%). In Zegveld zijn mensen minder vaak slachtoffer geweest van geweldsmisdrijven. De overige cijfers van de verschillende buurten liggen allemaal binnen 2% van het gemiddelde van de totale gemeente Woerden.

## 5. Politie en Gemeente

Het onderwerp van dit hoofdstuk wordt gevormd door de rol van de politie en de gemeente in het behouden en verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid van de buurt. In hoeverre hebben bewoners contact gehad met de politie en de gemeente, waarover en hoe tevreden zijn ze over het contact, zijn vragen die aan de orde zijn gekomen.

### 5.1. Beoordelen functioneren politie

*Rapportcijfer voor de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt*



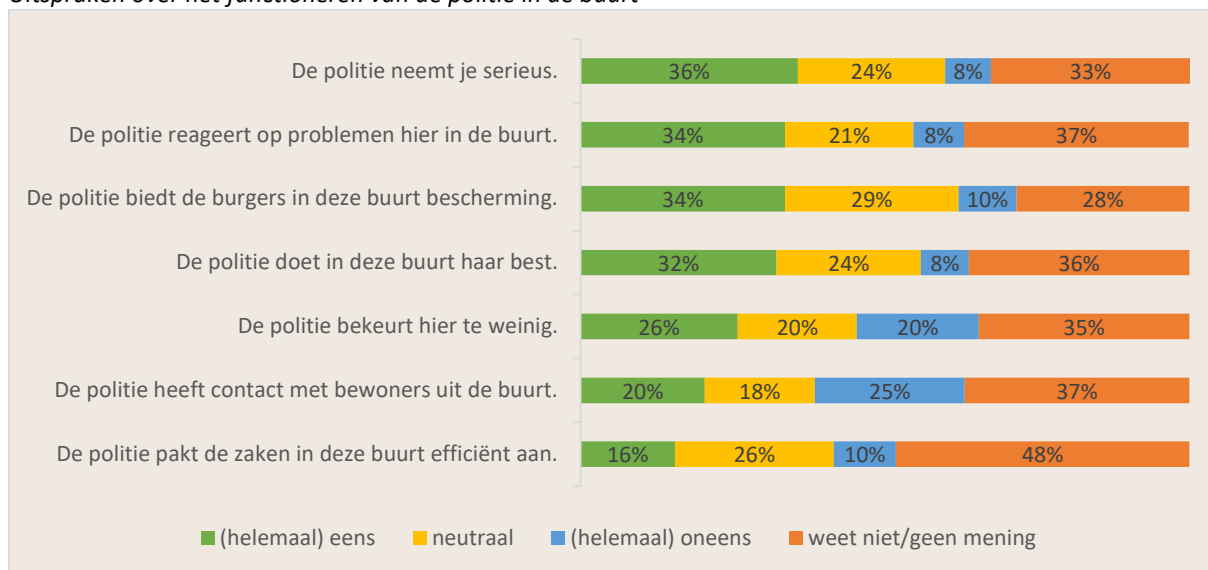
*N=1512*

De beoordeling voor het functioneren van de politie van de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is een 6,6 en is niet veranderd sinds 2013 (verschillen in de figuur komen door verschillen in afronding). Bewoners van Snel en Polanen (6,9), Molenvliet (6,8), het Staatsliedenkwartier (6,7), het Schilderskwartier (6,7) en Harmelen (6,6) beoordelen het functioneren van de politie het hoogst. Bewoners uit de Bloemen en Bomenbuurt (6,4) en Zegveld (6,3) beoordelen het functioneren van de politie het laagst.

### 5.2. Uitspraken functioneren politie

Bewoners hebben verschillende uitspraken voorgelegd gekregen over het optreden van de politie met de vraag in hoeverre ze het daarmee eens zijn.

### Uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt



N=1453

Over het algemeen zijn de bewoners het meest eens met de uitspraak dat de politie je serieus neemt (36%). Een klein aandeel is het daar (helemaal) niet mee eens (8%). Het minst eens zijn bewoners het met de uitspraak dat de politie de zaken in de buurt efficiënt aanpakt (16%), terwijl bijna de helft (48%) zich hier niet over uit laat, het niet weet of geen mening heeft. Het meest oneens is men het met de uitspraak dat de politie contact heeft met bewoners uit de buurt (25%).

### Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
De politie neemt je serieus.	32%	26%	44%	32%	38%	37%	43%	30%	22%	38%	36%
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.	37%	26%	41%	28%	39%	33%	38%	20%	29%	36%	34%
De politie reageert op problemen hier in de buurt.	30%	25%	41%	31%	40%	32%	41%	19%	23%	36%	34%
De politie doet in deze buurt haar best.	29%	21%	40%	26%	39%	33%	38%	17%	26%	33%	32%
De politie bekeurt hier te weinig.	28%	26%	34%	29%	22%	22%	29%	18%	28%	30%	26%
De politie heeft contact met bewoners uit de buurt.	13%	16%	18%	16%	25%	22%	28%	12%	18%	21%	20%
De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.	15%	13%	18%	11%	18%	14%	20%	12%	13%	18%	16%

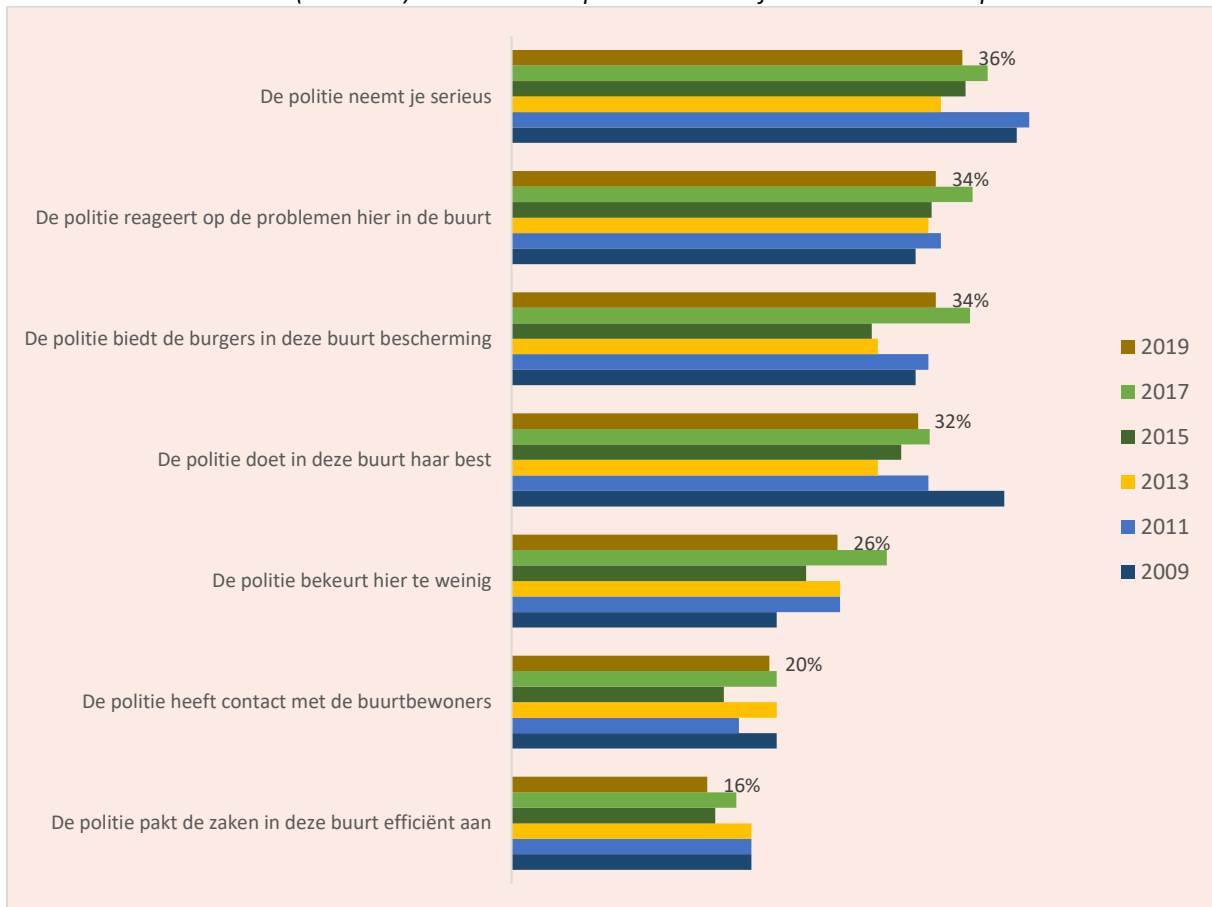
gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	



Bewoners van Zegveld, Kamerik en Kanis en de Bloemen en Bomenbuurt zijn het minder vaak (helemaal) eens met de uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl bewoners van het Schilderskwartier, Molenvliet en Harmelen dit vaker wel zijn. Opvallend is dat de bewoners van het Schilderskwartier (34%) iets vaker vinden dat de politie te weinig bekeurt, terwijl bewoners van Kamerik en Kanis het minder vaak hiermee eens zijn. De politie heeft contact met bewoners uit de buurt scoort het minst goed in de Binnenstad en Kamerik en Kanis.

## Vergelijking in de tijd

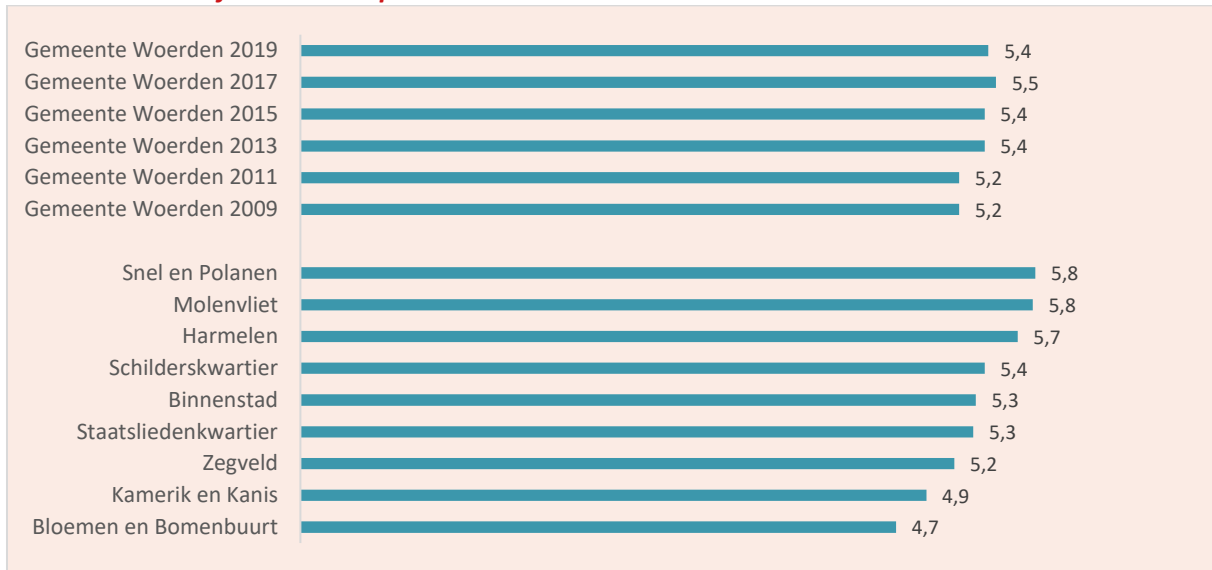
*Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt*



*N(2019)=1453*

Over het algemeen scoren alle stellingen iets lager dan in 2017, maar de verschillen zijn heel erg klein. De stelling dat de politie hier te weinig bekeurt is het meest gedaald ten opzichte van 2017.

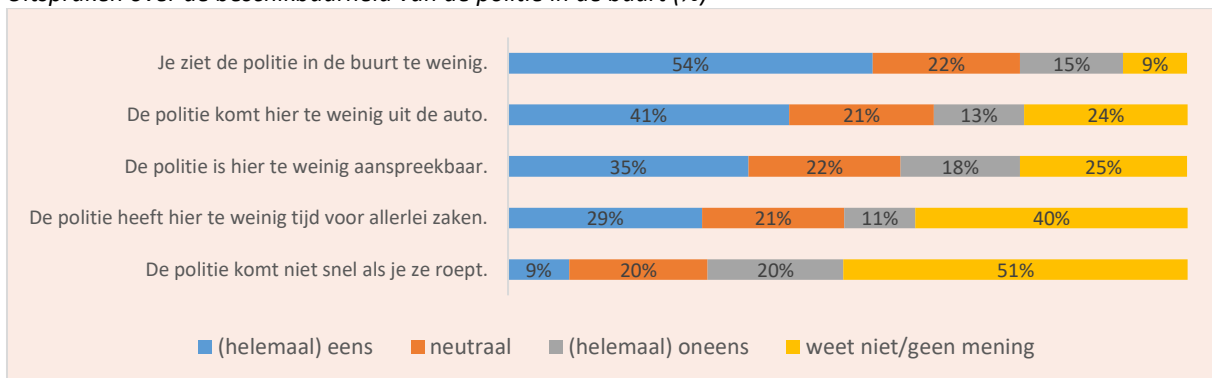
### Schaalscore voor functioneren politie



Voor het functioneren van de politie is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien, hoe hoger des te beter. De score voor het functioneren van de politie over de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is iets lager dan in 2017, maar vergelijkbaar met de jaren daarvoor. Bewoners van Snel en Polanen en Molenvliet (5,8) beoordelen het functioneren van de politie het hoogst, terwijl bewoners van Kamerik en Kanis (4,9) en de Bloemen en Bomenbuurt (4,7) het functioneren het laagst beoordelen.

### 5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie

#### Uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt (%)



N=1448

Bijna de helft van de bewoners is het (helemaal) eens met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (54%). Verder vinden bewoners ook dat de politie te weinig uit de auto komt (41%), te weinig aanspreekbaar is (35%) en te weinig tijd heeft voor allerlei zaken (29%). Opvallend is dat de antwoordcategorie neutraal bij alle stellingen door ongeveer een vijfde van de mensen is gekozen. Verder is het nuttig om te vermelden dat ruim vier op de tien mensen aangeven het niet weten of geen mening hebben over of de politie snel komt als zij geroepen worden (51%), waarschijnlijk omdat mensen hier niet mee te maken hebben gehad.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

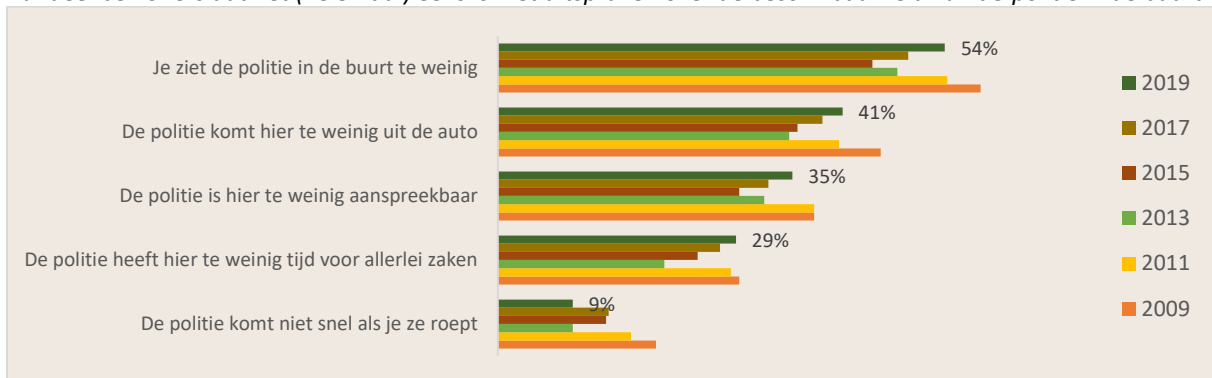
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
Je ziet de politie in de buurt te weinig.	54%	62%	48%	53%	56%	55%	48%	57%	53%	49%	54%
De politie komt hier te weinig uit de auto.	33%	54%	42%	44%	43%	39%	33%	43%	44%	39%	41%
De politie is hier te weinig aanspreekbaar.	33%	39%	37%	33%	36%	31%	31%	43%	40%	33%	35%
De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.	29%	29%	23%	26%	37%	28%	28%	24%	21%	27%	29%
De politie komt niet snel als je ze roept.	10%	10%	6%	12%	12%	9%	6%	7%	9%	13%	9%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

De vergelijking binnen de gemeente Woerden laat zien dat bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt, Molenvliet en Kamerik en Kanis negatiever zijn over sommige aspecten van de beschikbaarheid van de politie in de buurt. Bewoners van de Binnenstad (33%) en Harmelen (33%) zijn iets vaker positief over hoe vaak de politie uit de auto komt. In het Staatsliedenkwartier (48%) en Harmelen (48%) is men vaker dan gemiddeld tevreden over hoe vaak je de politie in de buurt ziet. Bewoners van het Staatsliedenkwartier (23%) en Zegveld (21%) zijn iets positiever over de tijd die de politie heeft voor allerlei zaken.

## Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt

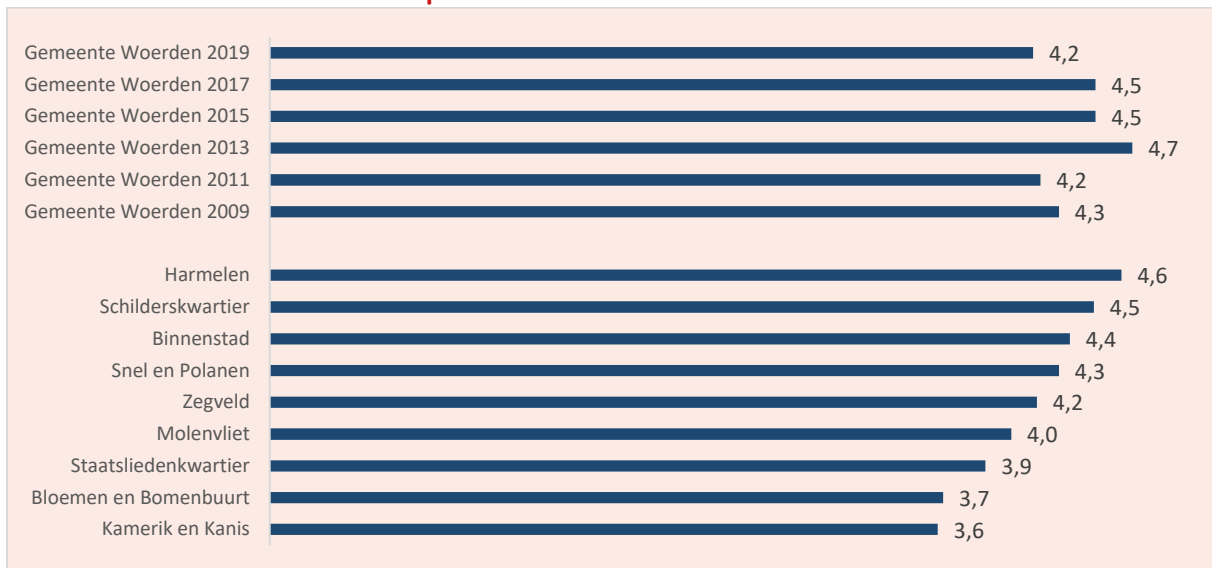


N(2019)=1448

Het aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie is sinds 2009 licht afgenomen en is sinds 2015 weer licht aan het toenemen. De enige uitzondering hierop is de stelling over dat de politie niet snel komt als je ze roept. Het meest eens zijn bewoners het net als in 2017 en eerdere

jaren met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (54%) en dat de politie te weinig uit de auto komt (41%).

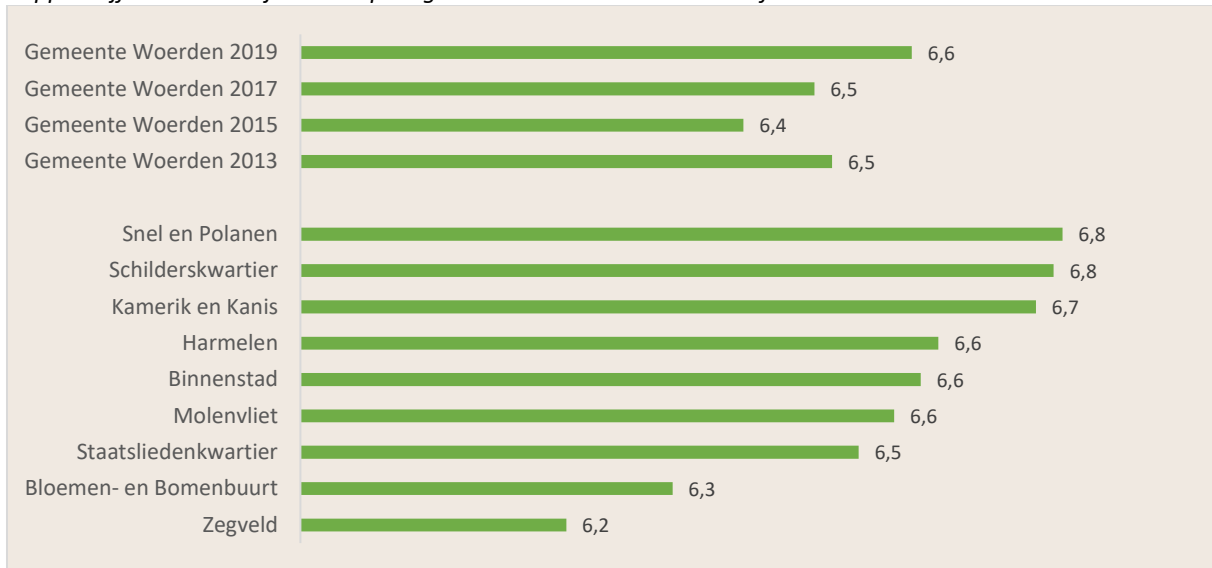
### Schaalscore voor beschikbaarheid politie



Op basis van de vragen over de beschikbaarheid van de politie is een schaalscore berekend. De schaal loopt van één tot en met tien en des te hoger de score hoe gunstiger het oordeel van de bewoners. De score voor de beschikbaarheid van de politie in de buurt is iets lager ten opzichte van de vorige meting (4,2) en is hiermee vergelijkbaar met 2011. Bewoners van Harmelen (4,6) beoordelen de beschikbaarheid het hoogst, terwijl bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (3,7) en Kamerik en Kanis (3,6) het functioneren het laagst beoordelen.

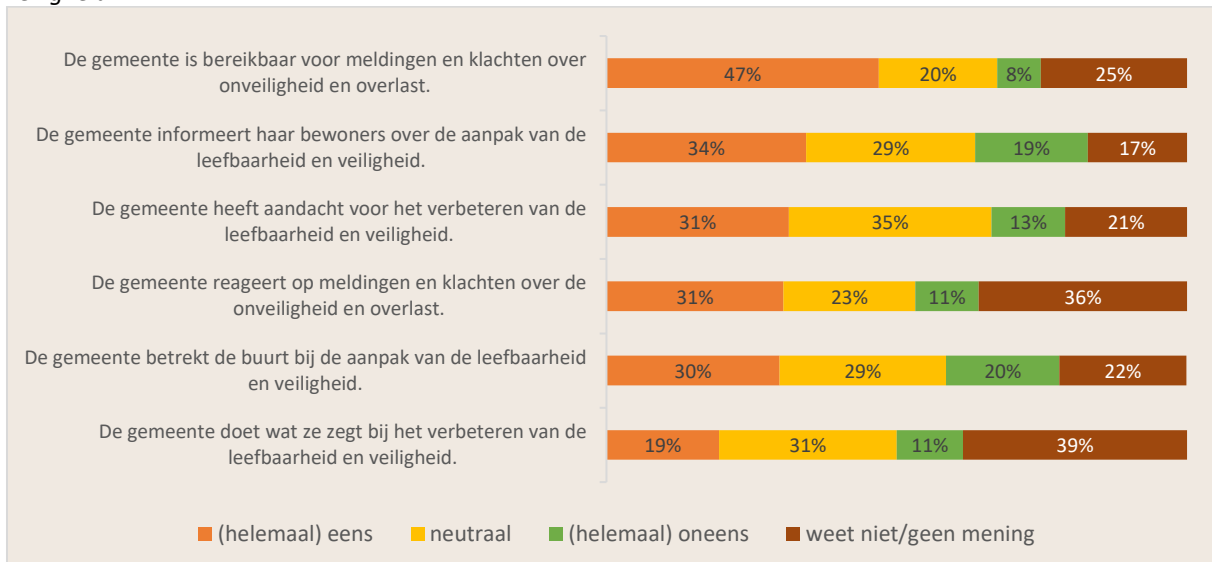
## 5.4. Functioneren gemeente Woerden

Rapportcijfer voor de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid in de buurt



De bewoners van Woerden beoordelen het functioneren van de gemeente op het gebied van inzet voor de leefbaarheid in de buurt met een 6,6 en dit is sinds 2015 iets toegenomen. Bewoners van Snel en Polanen (6,8), het Schilderskwartier (6,8) en Kamerik en Kanis (6,7) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst. Bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (6,3) en Zegveld (6,2) het laagst. De scores voor de verschillende buurten liggen allemaal redelijk dicht bij het gemiddelde.

Uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid



N=1436-1437

Het meest eens is men het met de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor melding en klachten over de onveiligheid en overlast (47%). Het minst (helemaal) eens is men het met de uitspraak dat de gemeente doet wat zij zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (19%). Over het algemeen is men het

vaker eens dan oneens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente. De categorie weet niet/geen mening is bij iedere stelling redelijk groot.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid, naar wijk/kern

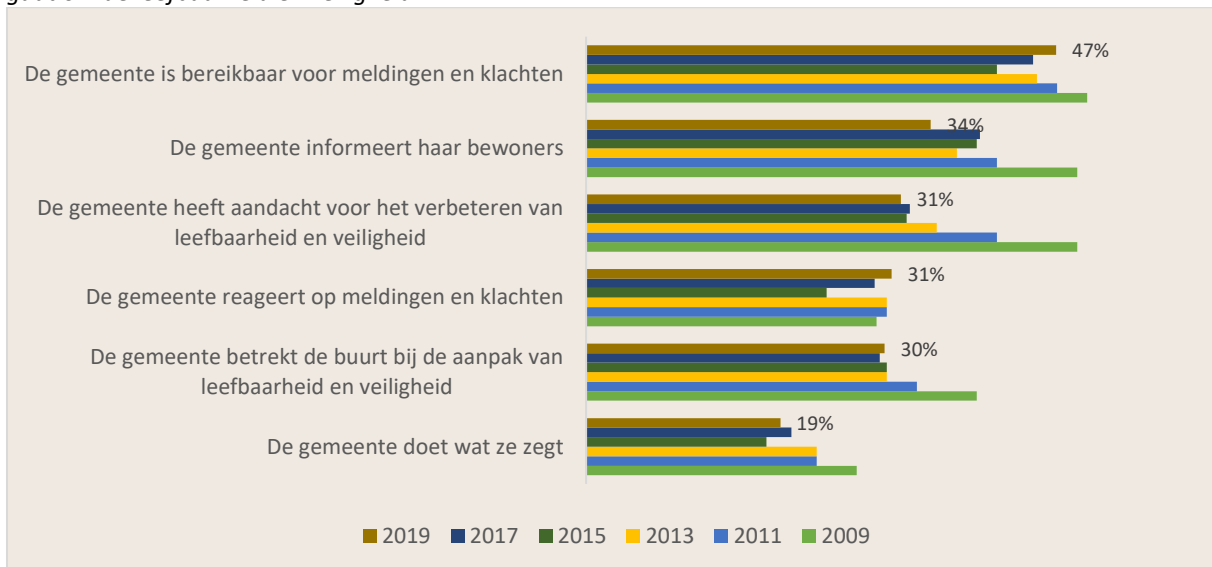
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast.	42%	41%	51%	44%	48%	54%	47%	46%	36%	45%	47%
De gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	40%	27%	42%	29%	34%	36%	32%	42%	31%	39%	34%
De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	33%	25%	39%	28%	33%	34%	28%	34%	28%	32%	31%
De gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast.	32%	30%	31%	22%	31%	34%	35%	30%	18%	29%	31%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	26%	21%	30%	30%	32%	31%	31%	32%	30%	29%	30%
De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	24%	20%	21%	11%	21%	21%	20%	21%	13%	20%	19%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt zijn het iets minder vaak (helemaal) eens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente, bewoners van het Staatsliedenkwartier en Zegveld zijn het minder vaak (helemaal) eens met de stellingen dat de gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast en dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Ook in Zegveld vindt men minder vaak dat de gemeente goed bereikbaar is voor klachten en meldingen over onveiligheid en overlast. Bewoners van het Schilderskwartier zijn het vaker (helemaal) eens met de uitspraken dat de gemeente haar bewoners informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid (42%) en de gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (39%). Het informeren van bewoners scoort ook beter onder inwoners van de Binnenstad en Kamerik en Kanis.

## Vergelijking in de tijd

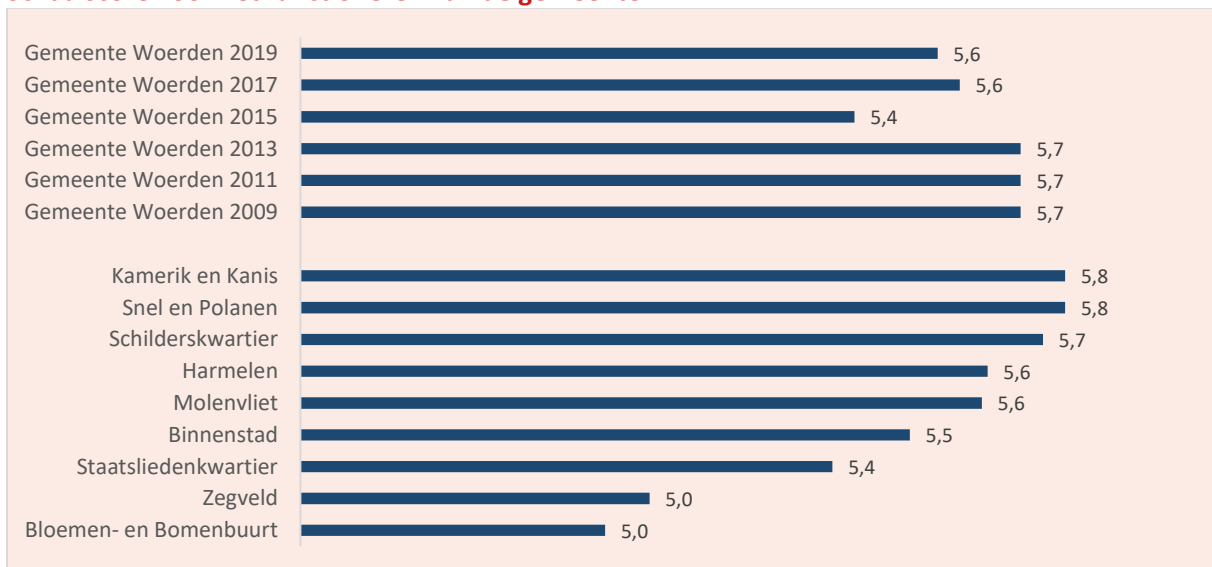
Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid



N(2019)=1436-1437

Van alle uitspraken over het functioneren van de gemeente is men het ook dit jaar het meeste eens met de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten (47%) en het minst dat de gemeente doet wat ze zegt (19%). Opvallend is de lichte stijging van het percentage mensen dat het eens is met de stelling dat de gemeente reageert op meldingen en klachten, van 24% in 2015 naar 29% in 2017 en 31% in 2019. De bewoners zijn het iets minder vaak eens met de uitspraken sinds 2009 en 2011, maar vergeleken met 2015 en 2017 is het aandeel dat het eens is vrijwel gelijk gebleven of toegenomen. Verschillen tussen de jaren zijn erg klein.

## Schaalscore voor het functioneren van de gemeente



Voor het functioneren van de gemeente is een score berekend met een waarde van 1 tot 10. Hoe hoger de score, hoe beter het functioneren wordt beoordeeld. Gemiddeld komt de gemeente uit op een 5,6, wat iets hoger is dan in 2015, net iets lager dan in eerdere jaren en gelijk aan 2019. Bewoners van Kamerik en Kanis (5,8), Snel en Polanen (5,8) en het Schilderskwartier (5,7) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst, terwijl

bewoners van Zegveld (5,4) en de Bloemen en Bomenbuurt (5,0) het functioneren van de gemeente het laagst beoordelen.

## 6. Preventiegedrag

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop bewoners zich gedragen om mogelijke onveilige situaties te voorkomen. Er is gevraagd welke preventie maatregelen de bewoners hanteren en hoe vaak ze deze toepassen.

### 6.1. Preventiegedrag in de buurt

*Aandeel bewoners dat (bijna) altijd de volgende preventie maatregelen treft*



N=1476

Over het algemeen is de maatregel die bewoners het vaakst nemen het 's avonds of 's nachts de deur niet open doen, omdat zij dit niet veilig vinden (26%). Eén op de acht bewoners voelt zich wel eens onveilig wanneer zij 's avonds alleen over straat lopen (13%). Het minst vaak geven bewoners aan dat ze zich niet op hun gemak voelen als ze 's avonds alleen thuis zijn (9%).



## Vergelijking binnen de gemeente

Percentage bewoners die soms of vaak de volgende preventiemaatregelen treffen, naar kern/buurt

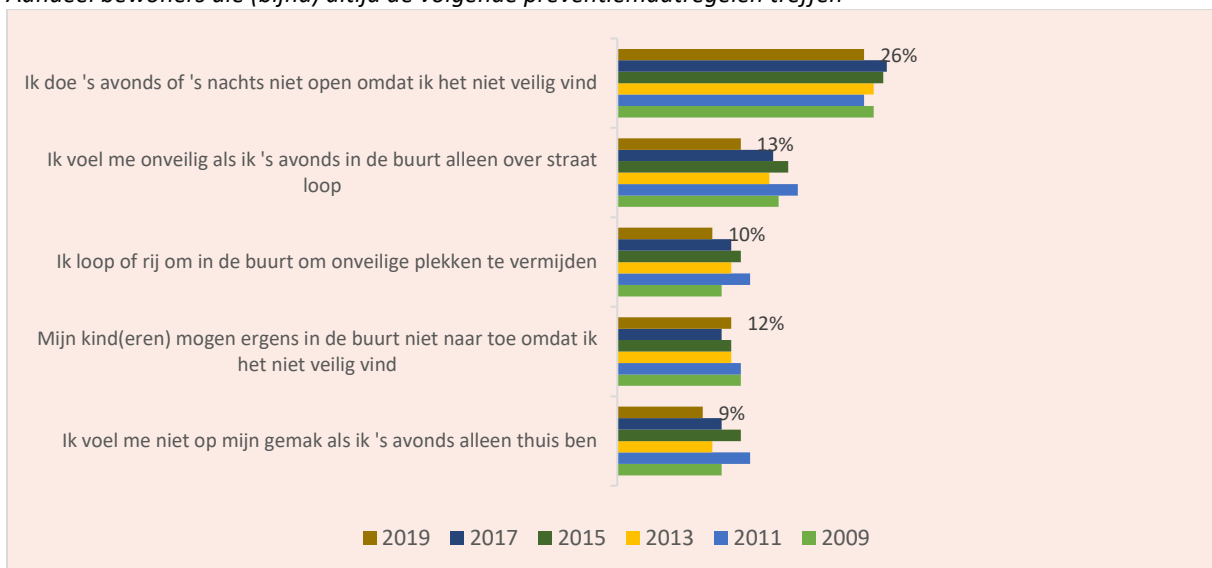
Komt het wel eens voor dat u...	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019
...’s avonds of ’s nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	26%	34%	23%	29%	28%	28%	22%	13%	17%	28%	25%
...zich onveilig voelt als u ’s avonds bij u in de buurt over straat loopt?	17%	20%	19%	12%	15%	11%	7%	8%	10%	16%	13%
...uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	13%	17%	17%	14%	13%	12%	10%	6%	9%	11%	13%
...in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	14%	12%	14%	14%	10%	8%	7%	4%	7%	12%	10%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Niet als in 2019 treffen de meeste bewoners soms of vaak de preventiemaatregel van het ’s avonds en ’s nachts niet de deur open doen (25%). In 2017 was dit ook de meest genomen maatregel. Bewoners van Kamerik en Kanis (13%) en Zegveld (17%) treffen iets minder vaak deze maatregel. Bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (34%) juist iets vaker. Bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (20%) en het Schilderskwartier (19%) geven iets vaker aan dat zij zich soms of vaak onveilig voelen als zij ’s avonds alleen over straat lopen. In Harmelen (7%) zijn dit juist minder mensen. In Kamerik en Kanis nemen mensen over het algemeen minder de genoemde preventieve maatregelen.

## Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners die (bijna) altijd de volgende preventiemaatregelen treffen



N(2019)=1476

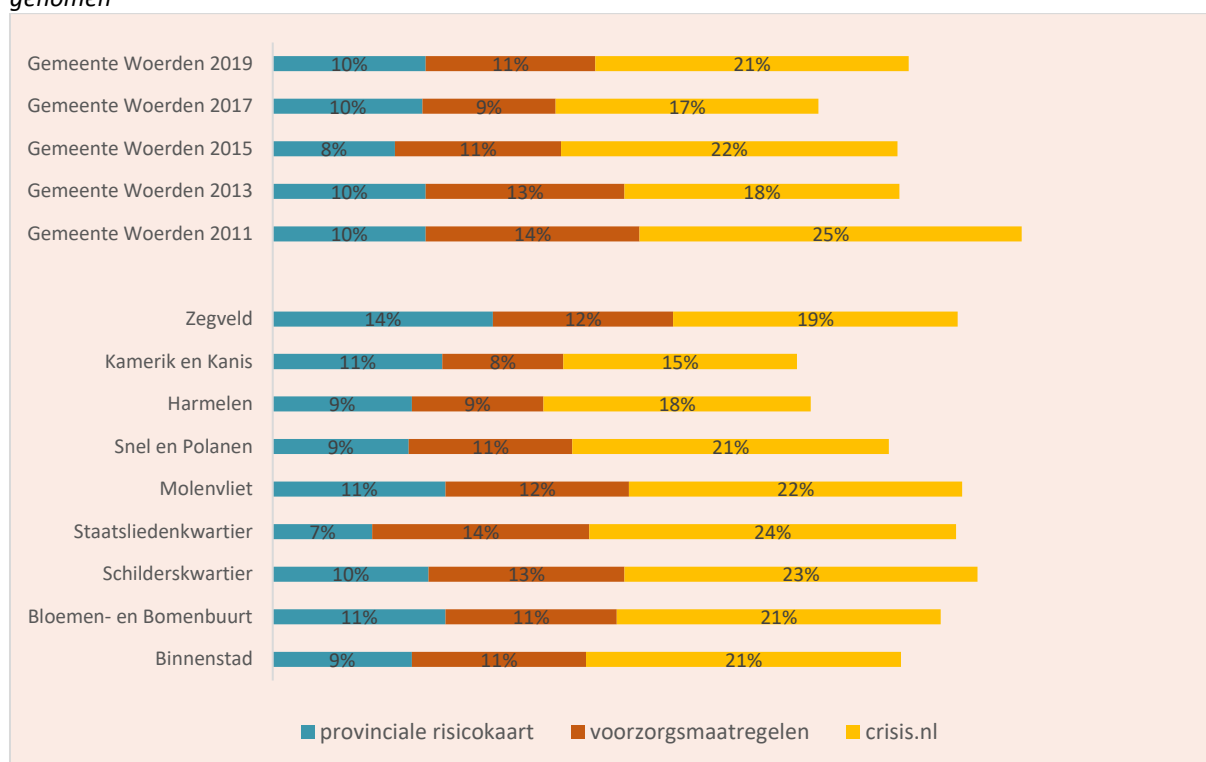
Het aandeel bewoners dat aan geeft 's avonds of 's nachts de deur niet open te doen, is nauwelijks veranderd vergeleken met voorgaande jaren. Het aandeel bewoners dat aangeeft zich onveilig te voelen als ze 's avonds of 's nachts alleen over straat lopen scoort iets lager dan in 2017, hetzelfde geldt voor het omrijden om onveilige plekken te vermijden, dit doen minder mensen dan in 2017. Ongeveer één de tien bewoners geeft aan dat hun kinderen niet ergens in de buurt naar toe mogen, omdat zij dit niet veilig vinden (12%), dit is nauwelijks veranderd ten opzichte van eerdere jaren. Verder geeft één op de tien aan dat zij zich soms of vaak niet op hun gemak voelen als zij 's avonds alleen thuis zijn (9%), dit is iets afgenomen vanaf 2015.

## 7. Crisisbeheersing

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop bewoners voorbereid zijn op een crisis. Er is gevraagd in welke mate zij bekend zijn met verschillende diensten voor crisisbeheersing en in hoeverre zij hiervan gebruik maken.

### 7.1. Provinciale risicokaart, crisis.nl en voorzorgsmaatregelen

*Aandeel bewoners dat bekend is met de provinciale risicokaart, crisis.nl en/of voorzorgsmaatregelen heeft genomen*

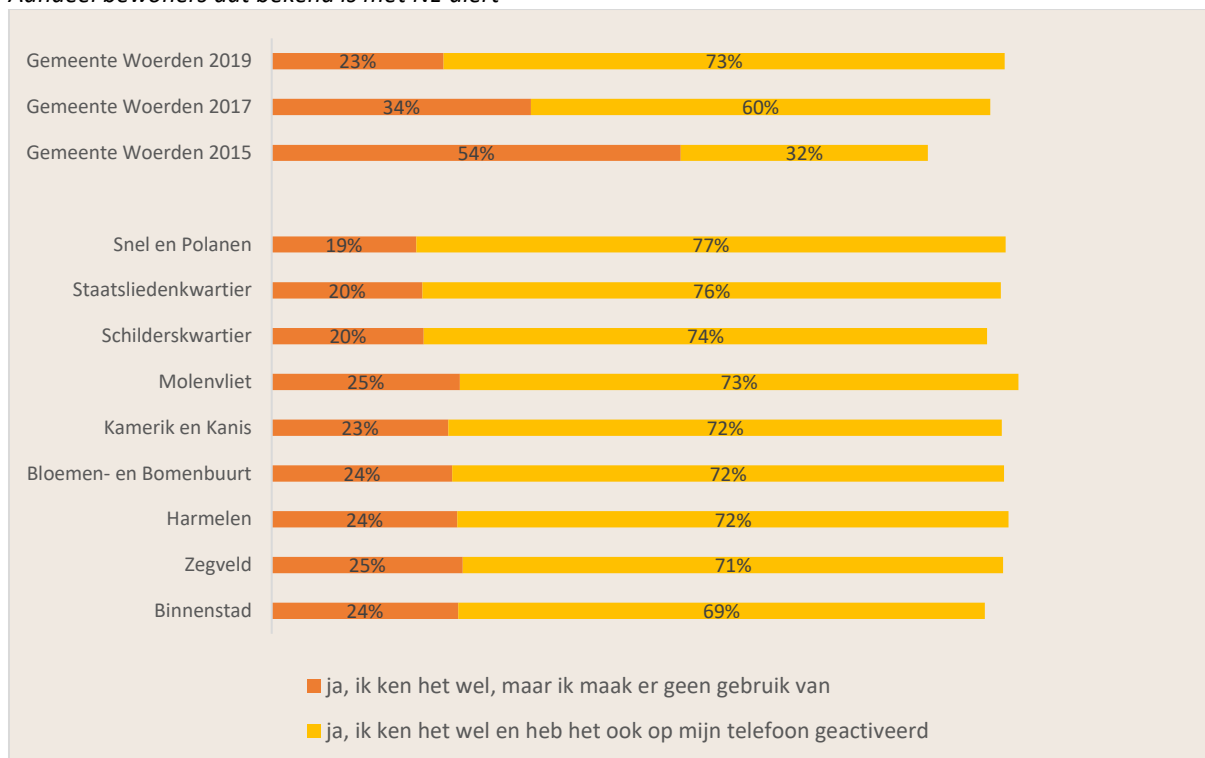


*N(2019)=1435-1437*

Ruim één op de vijf bewoners (21%) is bekend met crisis.nl, terwijl ongeveer één op de tien bekend is met de provinciale risicokaart (10%). In vergelijking met 2017 zijn iets meer mensen bekend met crisis.nl en in vergelijking met eerdere jaren zijn het er ongeveer even veel. Het aandeel inwoners dat bekend is met de provinciale risicokaart is al jaren vrijwel gelijk. Het aandeel bewoners dat voorzorgsmaatregelen heeft genomen is met 11% ongeveer gelijk aan voorgaande jaren. Bewoners uit het Staatsliedenkwartier (24%) en het Schilderskwartier (23%) zijn het meest bekend met crisis.nl. In Kamerik en Kanis (15%) het minst. De provinciale risicokaart is het meest bekend bij inwoners uit Zegveld (14%) en het minst bekend bij bewoners uit het Staatsliedenkwartier (7%). Mensen uit het Staatsliedenkwartier (14%) en het Schilderskwartier (13%) nemen het vaakst voorzorgsmaatregelen, maar verschillen met andere buurten zijn klein.

## 7.2. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert

Aandeel bewoners dat bekend is met NL-alert



N=1436

Bijna alle bewoners zijn bekend met NL-Alert (96%). Zeven op de tien (73%) bewoners is bekend met NL-Alert en heeft het geactiveerd op hun telefoon. In 2015 was dit nog maar drie op de tien (32%) en in 2017 zes op de tien (60%). Bewoners van Snel en Polanen (77%) en het Staatsliedenkwartier (76%) hebben iets vaker NL-alert op hun telefoon geactiveerd dan andere buurten, maar de percentages liggen erg dicht bij elkaar. Bewoners van de binnenstad hebben NL-Alert minder vaak op hun telefoon geactiveerd, maar ook hier is dit nog altijd 69% van alle bewoners.

# Bijlage I – Vragenlijst

## VOORDAT U DE VRAGENLIJST GAAT INVULLEN:

Dit onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeente Woerden. De gemeente gebruikt de uitkomsten om het beleid te verbeteren. Uw adresgegevens hebben we van de gemeente gekregen en worden alleen gebruikt om u te kunnen aanschrijven. Daarna worden uw adresgegevens verwijderd. De antwoorden die u geeft worden anoniem verwerkt.

➤ **Bij de meeste vragen kruist u één antwoord aan!**

- ▶ Soms mag u méér antwoorden aankruisen. Dan staat dit bij de vraag.
- ▶ Soms kunt u één of meer vragen overslaan. Dan staat dit bij de vraag.

➤ **We verwerken de vragenlijst automatisch. Het is daarom belangrijk dat u:**

- ▶ schrijft met een zwarte of blauwe pen
- ▶ een kruisje zet in het vakje van uw keuze
- ▶ schrijft binnen het vakje
- ▶ Heeft u zich vergist? Kleur het foute vakje in:  en zet een kruisje in het goede vakje:



## LEEFBAARHEID EN SOCIALE KWALITEIT VAN DE BUURT

**1. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk aangeven.**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/geen mening
1. In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In de buurt is het buiten goed verlicht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Er zijn voldoende perken, plantsoenen en parken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Onze buurt wordt goed schoon gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. De buurt is goed toegankelijk voor minder validen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**2. Hoe prettig vindt u uw buurt om in te wonen?**

- zeer prettig       prettig       onprettig       zeer onprettig       geen mening

**3. Hoe zou u uw woonbuurt omschrijven als het gaat om de volgende kenmerken?**

	weinig	een beetje	veel	weet ik niet
A. variatie in opleidingsniveau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. werkloosheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. verschillen in etnische/culturele achtergrond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. Is uw woonbuurt de laatste jaren veranderd qua uiterlijk of sfeer?**

	verbeterd	gelijk gebleven	verslechterd	weet niet/ geen mening
1. het uiterlijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. de sfeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?**

vooruit       gelijk gebleven       achteruit       weet niet/geen mening

**6. Denkt u dat uw buurt de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan?**

vooruit       zal gelijk blijven       achteruit       weet niet/geen mening

*De volgende uitspraken gaan over de bewoners bij u in de buurt waarin u woont.*

**7. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk aangeven.**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Het is vervelend om in deze buurt te wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Ik zou mijn huissleutel wel toe- vertrouwen aan één van mijn burenen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Ik voel wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. In deze buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Ik vind het onprettig dat er in deze buurt mensen wonen met andere normen en waarden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening	niet van toepassing
1. In mijn buurt zijn veel woningen waarin te veel mensen wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Het zou mij niet verbazen als er in mijn buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In mijn buurt worden veel woningen onderverhuurd (bijv. illegaal of via Airbnb).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In sommige woningen in mijn buurt is het een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ik vermoed/weet dat er in mijn buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**9. Heeft u zich de afgelopen 12 maanden actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?**

- ja, intensief       ja, incidenteel       nee       weet niet/geen mening

**10. Bent u bereid om zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in uw wijk of buurt te verbeteren?**

- nee, dat is niet mijn verantwoordelijkheid  
 ja, dat doe ik al (geregeld)  
 ja, maar ik weet niet hoe  
 ja, als er een initiatief is dat aansluit bij mijn behoefte  
 weet ik (nog) niet

**11. Bent u bereid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in uw wijk of buurt te verbeteren?**

- nee, dat is niet mijn verantwoordelijkheid  
 ja, dat doe ik al (geregeld)  
 ja, maar ik weet niet hoe  
 ja, als er een initiatief is dat aansluit bij mijn behoefte

weet ik (nog) niet

**12. Wist u dat er een wijk- of dorpsplatform in uw wijk of dorp is en zo ja, weet u ook wat dit platform doet?**

nee, ik ken het wijk- of dorpsplatform niet → door naar vraag 14

ja, ik weet dat het platform er is, maar niet wat het platform doet → door naar vraag 14

ja, ik weet dat het platform bestaat en wat het doet

**13. Vindt u dat het wijk- of dorpsplatform de juiste prioriteiten stelt?**

ja

deels/soms

nee

**14. Kunt u voor een aantal zaken door middel van een rapportcijfer een beoordeling geven? Welk cijfer zou u geven van 1 (helemaal niet goed) tot en met 10 (heel erg goed) voor:**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Uw woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De leefbaarheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De veiligheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## BELEVING VAN BUURTPROBLEMEN

De volgende vraag gaat over vervelende voorvallen en misdrijven, die in uw buurt KUNNEN voorkomen.

15. Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/ geen mening
1. fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. bekladding van muren of gebouwen/graffiti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. mensen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. hondenpoep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. geweldsdelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. straatroof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. agressief verkeersgedrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. geluidsoverlast door verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. andere vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. parkeeroverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. overlast van zwervers/daklozen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. overlast door horecagelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen, of op een andere manier ongewenst aandacht krijgen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. jeugdcriminaliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Wat zijn volgens u de TWEE belangrijkste problemen in uw buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? U kunt voor het beantwoorden van deze vraag kiezen uit de bij de vorige vraag genoemde voorvallen en misdrijven in uw buurt.

probleem 1 is nummer:

probleem 2 is nummer:

geen enkele

weet niet/geen mening

## ONVEILIGHEIDSBELEVING

17. Voelt u zich wel eens onveilig?

 ja nee → door naar vraag 19 weet niet/geen mening → door naar vraag 19

18. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?

 vaak soms zelden weet niet/geen mening

19. Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

 ja nee → door naar vraag 21 weet niet/geen mening → door naar vraag 21

20. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

 vaak soms zelden weet niet/geen mening

21. Kunt u van elk van de volgende situaties/plaatsen aangeven of u zich daar wel eens onveilig voelt? Als u nooit komt op de genoemde plekken kunt u natuurlijk aangeven dat die vraag niet op u van toepassing is.

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/geen mening	niet van toepassing
1. rondom uitgaansgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. plekken waar groepen jongeren rondhangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. in het centrum van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. winkelgebied/winkelcentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. in het openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. bij het treinstation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. in het eigen huis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Komt het wel eens voor dat u....

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/geen mening
1. 's avonds of 's nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. Bent u wel eens bang .....

	vaak	soms	zelden	nooit	geen mening	niet van toepassing
1. voor het verlies aan werk of inkomen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. dat u slachtoffer wordt van geweld?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. voor de toekomst van uw kinderen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. voor een terroristische aanslag?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. voor mensen met extreme/radicale overtuigingen vanuit het geloof?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. voor internetcriminaliteit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Er volgen nu enkele vormen van overlast die in uw buurt kunnen voorkomen. Kunt u telkens aangeven of dit in uw buurt voorkomt en zo ja, in welke mate u hier zelf overlast van ervaart?

Komt het volgende wel eens voor in uw buurt?		Zo ja, in welke mate ervaart u hier zelf overlast van?			
		veel overlast	een beetje overlast	geen overlast	weet niet/ geen antwoord
1. het dealen van drugs	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				
2. wietplantages en/of drugslaboratoria	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				
3. illegale onderverhuur van woningen	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				
4. rondhangende motorbendes	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				
5. overlast door asociale mensen/ huishoudens	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				
6. verwarde mensen op straat	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				
7. mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof	ja <input type="checkbox"/> →	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	nee <input type="checkbox"/>				
	weet niet <input type="checkbox"/>				

**Als u overal nee of weet niet heeft ingevuld: door naar vraag 27**

25. Als u bij één of meer van de bovenstaande vormen van overlast "ja" heeft ingevuld: Wat zijn dan de belangrijkste gevoel(ens) en/of reactie(s) die dit bij u op roept?

- het maakt me boos
- het maakt me bang
- het doet me niks, iedereen mag doen of vinden wat hij of zij wil

iets anders, namelijk:

**26. En hoe reageert u hier dan (meestal) op?**

- ik spreek mensen er op aan als er iets gebeurt wat niet door de beugel kan
- als er iets gebeurt dat mij niet zint dan meld ik het bij:
- ik durf er niks van te zeggen
- als het interessant of aantrekkelijk is, doe ik er aan mee
- iets anders, namelijk:

**27. Bent u, of is iemand in uw huishouden, in de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geworden van een misdrijf? Zo ja, gebeurde dat in uw eigen buurt of ergens anders? We noemen een aantal mogelijke voorvallen:**

	nee	ja, in de eigen wijk	ja, elders in de gemeente	ja, maar niet in de eigen gemeente
1. diefstal UIT de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. diefstal van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. inbraak in uw woning, met diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5. (poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6. beschadiging of vernieling (bijvoorbeeld aan uw huis of tuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, met (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, zonder (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. bedreiging met lichamelijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. huiselijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. mishandeling (buitenshuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. overige diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**28. Indien 'ja' bij één of meer delicten van vraag 27: Heeft u aangifte gedaan van het misdrijf dat u is overkomen?**

	Ja	Nee
1. diefstal UIT de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. diefstal van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. inbraak in uw woning, met diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. (poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. beschadiging of vernieling (bijvoorbeeld aan uw huis of tuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, met (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, zonder (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. bedreiging met lichamelijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. huiselijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. mishandeling (buitenshuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. overige diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28A. Als u bij één of meer delicten geen aangifte heeft gedaan, kunt u toelichten waarom niet?

29. Bent u bekend met Meld Misdaad Anoniem (tel. 0800-7000) waarop u anoniem melding kunt maken van criminaliteit?

ja  nee → [naar vraag 31](#)

30. Heeft u Meld Misdaad Anoniem wel eens gebeld?

ja  nee  weet niet (meer)

31. In onderstaande tabel staan gebeurtenissen die kunnen voorkomen op het internet. Kunt u van elke gebeurtenis aangeven of dit u is overkomen in de afgelopen 12 maanden?

	Ja	Nee	Weet niet	Niet van toepassing
<b>Identiteitsfraude</b> Iemand heeft zonder toestemming persoonlijke of financiële gegevens gebruikt om er zelf geld aan te verdienen (bijv. phishing, babbeltruc, geld pinnen, aanvragen van officiële documenten op uw naam).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Verkoopfraude</b> Iemand heeft u opgelicht bij de aanschaf van een product via internet (bijv. verkoopfraude, product niet geleverd, lege doos, ander product).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Hacking Computer/PC/Laptop</b> Iemand heeft ingebroken in uw computer en gegevens vernietigd, veranderd of gestolen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Hacking social media</b> Iemand heeft zonder toestemming de webpagina en/of profiel pagina veranderd (bijv. Facebook, Twitter, Instagram).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Hacking e-mail</b> Iemand heeft ingebroken in uw e-mail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Cyberpesten</b> Iemand heeft zonder toestemming verhalen, roddels, filmpjes of foto's van u verspreid via internet (bijv. via e-mail, social media, WhatsApp).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
Mijn veiligheidsgevoel op internet is in de afgelopen 12 maanden afgenomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben in staat om zelf iets te doen om mijn veiligheid op internet te waarborgen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de overheid mij beschermt tegen internetcriminaliteit geef ik hiervoor graag een deel van mijn privacy op.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### OORDEEL OVER HET FUNCTIONEREN VAN DE POLITIE

33. Kunt u aan de hand van een rapportcijfer van 1 (zeer ontevreden) tot en met 10 (zeer tevreden) aangeven hoe tevreden u bent over de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid bij u in de buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*De volgende uitspraken gaan over het functioneren van de politie bij u in de buurt.*

34. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de uitspraken? Als u het niet weet of er geen mening over heeft kunt u dat natuurlijk aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie heeft contact met bewoners uit de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie reageert op problemen hier in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie doet in deze buurt haar best.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. De politie bekeurt hier te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De politie neemt je serieus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*De volgende uitspraken gaan over de bereikbaarheid van de politie bij u in de buurt.*

35. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de uitspraken? Als u het niet weet of er geen mening over heeft kunt u dat natuurlijk aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. Je ziet de politie in de buurt te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie komt hier te weinig uit de auto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie is hier te weinig aanspreekbaar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De politie komt niet snel als je ze roept.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## VOORZIENINGEN EN ONDERHOUD IN DE BUURT

### 36. Hoe tevreden bent u over het aanbod van de volgende voorzieningen in uw buurt / woonplaats?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/ geen mening
1. winkels voor dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. basisonderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. speelgelegenheid voor kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. gezondheids- en welzijnsvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. sportmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 37. Hieronder staan eigenschappen van uw buurt. Wilt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden of ontevreden u daarover bent?

**Geef u een cijfer tussen 1 (zeer ontevreden) en 10 (zeer tevreden)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. De kwaliteit van de woningen in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De kwaliteit van uw eigen woning.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De kwaliteit van de woonomgeving (inrichting van de straat, pleintjes, bankjes).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De hoeveelheid openbaar groen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Het onderhoud van het openbare groen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Het onderhoud van de verhardingen (wegen, straten, fietspaden, trottoirs).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De zorg van bewoners voor hun woning en tuin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Vervuiling (zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. De <u>rust</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. De <u>sfeer</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. De <u>mensen</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. De <u>voorzieningen</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. De <u>verkeersveiligheid</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

38. Kunt u aan de hand van een rapportcijfer (1 = zeer ontevreden en 10 = zeer tevreden) aangeven hoe tevreden u bent over de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid bij u in de buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de volgende stellingen over de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid in de buurt?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/geen mening
1. De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## CRISISBEHERSING

40. Bent u bekend met de provinciale risicokaart, waarop u kunt zien welke risico's er aanwezig zijn in uw omgeving?

ja       nee       weet niet/geen mening

41. Heeft u voorzorgsmaatregelen getroffen ter voorbereiding op een mogelijke ramp of crisis (bijvoorbeeld een noodpakket)?

ja       nee       weet niet/geen mening

42. Wist u dat u tijdens een ramp of crisis [www.crisis.nl](http://www.crisis.nl) kunt/moet raadplegen, de site waarop alle benodigde informatie staat beschreven?

ja       nee       weet niet/geen mening

43. Bent u bekend met het alarmmiddel van de overheid genaamd NL-Alert voor op uw mobiele telefoon?

nee, daar ben ik niet mee bekend       ja, ik ken het wel, maar ik maak er geen gebruik van       ja, ik ken het wel en heb het ook op mijn telefoon geactiveerd

## ACHTERGRONDVRAGEN



7. Met de onderstaande gegevens kunnen de uitkomsten van de enquête worden vergeleken naar buurt, leeftijd of huishoudenssamenstelling. Uiteraard worden deze gegevens vertrouwelijk behandeld.

8.

**44. Wat is uw leeftijd?**

jaar

**45. Bent u een man of een vrouw?**

man  vrouw  wil ik niet zeggen

**46. Hoe is uw huishouden samengesteld op dit adres?**

- alleenstaand
- paar zonder kinderen
- gezin met thuiswonend(e) kind(eren)
- alleenstaande ouder met thuiswonend(e) kind(eren)
- andere huishoudenssamenstelling

**47. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?**

*Inclusief uzelf.*

personen

**48. Wat is de hoogste schoolopleiding die u met een diploma heeft afgerond?**

- geen of lager onderwijs
- lager voortgezet onderwijs (vmbo, mavo, mulo, lts, leao, huishoudschool e.d.)
- hoger voortgezet onderwijs (havo, hbs, vwo, mms, gymnasium e.d.)
- middelbaar beroepsonderwijs (ROC, mts, uts, INAS e.d.)
- hbo of universiteit
- iets anders

**49. In wat voor woning woont u?**

- koopwoning
- sociale huurwoning van een woningcorporatie
- huurwoning van particulier of andere partijen (dus geen woningcorporatie)

**50. Verricht u betaalde werkzaamheden?**

- ja, voor 24 uur of meer per week
- ja, voor 12 tot en met 23 uur per week
- ja, voor 12 uur of minder per week
- nee

**51. Wat is uw hoofdbezigheid overdag?**

- student/scholier
- huisvrouw/huisman
- werkend
- werkloos/werkzoekend
- gepensioneerd/prepensioen

- arbeidsongeschikt
- vrijwilligerswerk
- iets anders

52. Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--

## BURGERPANEL

53. Uw gemeente heeft een digitaal burgerpanel of wil een panel opbouwen, waardoor inwoners een aantal keer per jaar (via internet) hun mening kunnen geven over het beleid en de plannen van de gemeente. Wilt u lid worden van dit burgerpanel?

- ik ben al lid
- ja, ik wil graag lid worden. Mijn mailadres is:
- nee

**Hartelijk dank voor uw medewerking!**

U kunt de ingevulde vragenlijst in de bijgevoegde antwoordenvolop opsturen naar:

**Dimensus beleidsonderzoek, antwoordnummer 10971 4800 WB Breda**

Een postzegel is niet nodig



**Dimensus**  
beleidsonderzoek

